



ACREC

ANTI-CORRUPTION
RESEARCH & EDUCATION
CENTRE



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

§§ МОНІТОРИНГОВИЙ ЗВІТ

**ЩОДО ВИКОНАННЯ
НОРМ ЗАКОНУ УКРАЇНИ
«ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»
В ЧАСТИНІ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ
ЦЕНТРАЛЬНИМИ ОРГАНАМИ
ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА
ОБЛАСНИМИ ДЕРЖАВНИМИ
АДМІНІСТРАЦІЯМИ У 2020 РОЦІ**

Публікація видана в межах Ініціативи з розвитку аналітичних центрів в Україні, яку виконує Міжнародний фонд «Відродження» у партнерстві з Ініціативою відкритого суспільства для Європи (OSIFE) за фінансової підтримки Посольства Швеції в Україні. Думки та позиції викладені у цій публікації є позицією автора та не обов'язково відображають позицію Посольства Швеції в Україні, Міжнародного фонду «Відродження» та Ініціативи відкритого суспільства для Європи (OSIFE).

УДК 354.9:328.185(047.2/.3)

Моніторинговий звіт щодо виконання норм Закону України «Про запобігання корупції» в частині захисту викривачів центральними органами виконавчої влади та обласними державними адміністраціями у 2020 році. – Київ: ТОВ РЕД ЗЕТ, 2021. – 68 с.

ISBN 978-617-95052-5-6

Наукові редактори:

Нестеренко О.В., Луцик В.В.

Літературне редагування і коректура:

Мінько Н.М.

Комп'ютерна верстка: ТОВ РЕД ЗЕТ.

Це наукове дослідження присвячено аналізу стану виконання центральними органами виконавчої влади та обласними державними адміністраціями вимог норм Закону України «Про запобігання корупції» щодо побудови ефективної системи захисту викривачів.

© Рецензенти:

Олександр Калітенко - юридичний радник Трансперенсі Інтернешнл Україна

Луцик В.В. – к.ю.н., доцент, керівник Управління захисту викривачів та обробки повідомлень про корупцію Департаменту запобігання та виявлення корупції Національного агентства з питань запобігання корупції;

Карпова О.О. - головний спеціаліст відділу роботи з викривачами Департаменту роботи із запобігання та виявлення корупції Національного агентства з питань запобігання корупції.

© Міждисциплінарний науково-освітній центр протидії корупції НаУКМА.

Усі права захищено.

© Колектив авторів:

Нестеренко О.В. – к.ю.н., доцент, керівник Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції НаУКМА;

Броневицька О.М. - к.ю.н., доцент, доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Львівського державного університету внутрішніх справ;

Білецький А.В. – к.ю.н., молодший науковий співробітник Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції НаУКМА;

Лось А.М. – молодший науковий співробітник Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції НаУКМА;

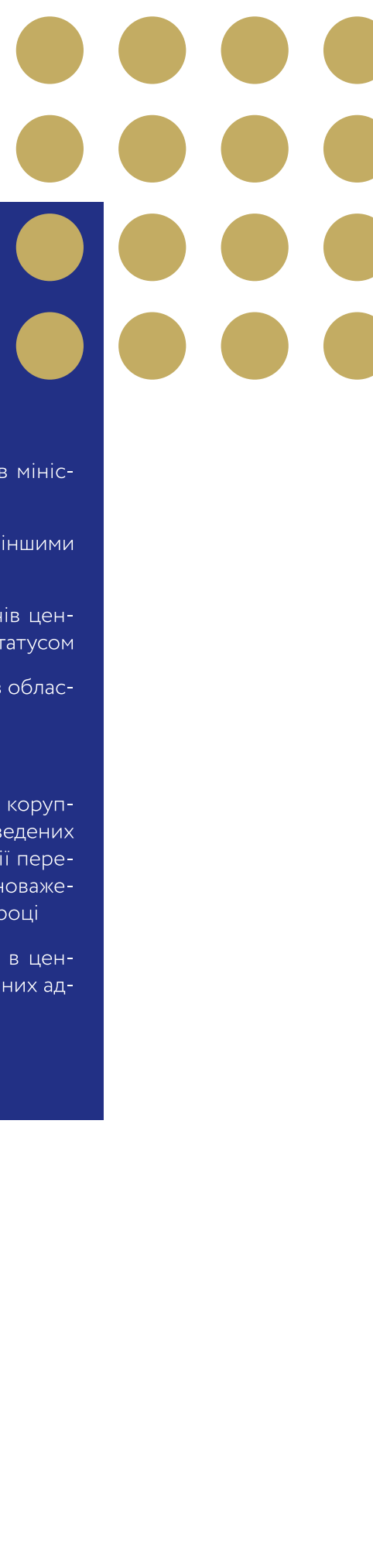
Мамедбекова М.М. – молодший науковий співробітник Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції НаУКМА;

Халімовський А.О. – фахівець Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції НаУКМА.

Додаток 1 підготували:

Дідач В.І., головний спеціаліст відділу роботи з викривачами Департаменту запобігання та виявлення корупції Національного агентства з питань запобігання корупції;

Ренкас А.А., головний спеціаліст відділу роботи з повідомленнями про корупцію та контрольної діяльності Департаменту запобігання та виявлення корупції Національного агентства з питань запобігання корупції.



ЗМІСТ

- ▶ Вступ
- ▶ Методологія дослідження
- ▶ Розділ I. Виконання закону у сфері захисту викривачів міністерствами України
- ▶ Розділ II. Виконання закону у сфері захисту викривачів іншими центральними органами виконавчої влади
- ▶ Розділ III. Виконання закону у сфері захисту викривачів центральними органами виконавчої влади зі спеціальним статусом
- ▶ Розділ IV. Виконання закону у сфері захисту викривачів обласними державними адміністраціями
- ▶ Висновки та рекомендації
- ▶ Додаток 1. Виконання Закону України «Про запобігання корупції» у сфері захисту викривачів за результатами проведених Національним агентством з питань запобігання корупції перевірок та проведеного оцінювання ефективності уповноважених з питань запобігання та виявлення корупції у 2020 році
- ▶ Додаток 2. Довідник для повідомлення про корупцію в центральних органах виконавчої влади та обласних державних адміністраціях

§§ ВСТУП

На початку 2020 року вступили в силу зміни до Закону України «Про запобігання корупції» в частині посилення захисту викривачів корупції. Окрім закріплення низки прав і гарантій захисту викривачів, як-то, право на анонімність і конфіденційність, гарантія захисту від негативних заходів впливу на робочому місці, право на винагороду, право на звільнення від юридичної відповідальності, указані зміни покладали низку обов'язків на органи влади та їх уповноважені підрозділи (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції у сфері захисту викривачів. Серед таких обов'язків варто виділити: створення і функціонування внутрішніх/регулярних каналів повідомлення для викривачів, впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення, визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень від викривачів, визначити окрему особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів. Контроль за виконанням цих вимог покладається на Національне агентство з питань запобігання корупції.

Оскільки коло органів влади, на яких поширюються вимоги норм Закону України «Про запобігання корупції» щодо захисту викривачів, є доволі широким, нами було вирішено зупинитись на аналізі діяльності центральних органів виконавчої влади (далі – ЦОВВ) та обласних державних адміністрацій (далі – ОДА) у цій сфері. Відтак, **мета** нашого дослідження полягає в аналізі стану виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» в частині захисту викривачів корупції центральними органами виконавчої влади та обласними державними адміністраціями у 2020 році, а також виробленні рекомендацій щодо перегляду політики у вказаній сфері на підставі здійсненого аналізу.

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Під час підготовки моніторингового звіту щодо виконання закону у сфері захисту викривачів використано таку методологію:

- ▶ загальнонаукові методи (пошук інформації у відкритих базах даних, системний та праксеологічний аналіз, аналітичні узагальнення на основі отриманої інформації);
- ▶ аналіз кількісних показників, зібраних за допомогою запитів до ЦОВВ та ОДА; контент-аналіз інформації з відкритих джерел;
- ▶ порівняльний аналіз використовуваних каналів повідомлення та лідерів у виконанні закону у сфері захисту викривачів з-поміж державних органів, які піддавались аналізу;
- ▶ рейтингування (ранжування) органів залежно від стану організації роботи з викривачами.

Зокрема, в межах підготовки цього звіту системно аналізувалось виконання закону у сфері захисту викривачів міністерствами України, центральними органами виконавчої влади, центральними органами виконавчої влади зі спеціальним статусом, а також обласними державними адміністраціями.

У процесі контент-аналізу було досліджено відповіді на запити НАЗК ЦОВВ та ОДА, наявність необхідної інформації на офіційних вебсайтах держорганів, включно з наявністю інформації про такі канали повідомлення, як онлайн-форми, захищені електронні скриньки та спеціальні телефонні лінії, про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Щодо кількісного аналізу опрацьовано статистичні дані про кількість отриманих повідомлень про корупцію, кількість наданих роз'яснень викривачам корупції та ін.

Зокрема, аналіз виконання закону у сфері захисту викривачів здійснювався на основі таких критеріїв:

1. створення та функціонування через офіційний вебсайт, засіб електронного зв'язку та спеціальну телефонну лінію внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, передбачених ч. 4 ст. 53, ч. 1 та п. 4 ч. 2 ст. 531 Закону;
2. створення та функціонування через офіційний вебсайт, засіб електронного зв'язку та спеціальну телефонну лінію регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, передбачених ч. 4 ст. 53, ч. 1 та п. 4 ч. 2 ст. 531 Закону;
3. загальна кількість повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, які надійшли через внутрішні або/та регулярні канали, у тому числі в розрізі кожного каналу окремо;
4. загальна кількість повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, які надійшли від викривачів;
5. впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, передбачених п. 1 ч. 2 ст. 531 Закону;
6. кількість випадків надання працівникам та особам, які проходять у них службу або навчання або виконують певну роботу, методичної допомоги та консультацій щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, передбачених п. 2 ч. 2 ст. 531 Закону;
7. визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, перевірки та належного реагування на такі повідомлення, передбачених п. 3 ч. 2 ст. 531 Закону;
8. кількість випадків надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки за його повідомленням у порядку, передбаченому абз. 6 ч. 3 ст. 532 Закону, та строк, протягом якого вказану інформацію було надано викривачу;
9. кількість випадків роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації за його повідомленням, у разі коли отримана інформація не належить до компетенції органу, у порядку, передбаченому абз. 7 ч. 3 ст. 532 Закону, та строк, протягом якого вказану інформацію було надано викривачу;
10. кількість викривачів, які звернулися за захистом до уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції;
11. визначення керівником уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції окремої особи, відповідальної за реалізацію повноважень із захисту викривачів, відповідно до абз. 8 ч. 2 ст. 539 Закону;
12. доступність можливості для повідомлення: наскільки легко знайти інформацію про те, як і куди повідомляти про корупцію;
13. порівняння каналів повідомлення, які найбільше представлені в ЦОВВ та ОДА.

§§ РОЗДІЛ І.

ВИКОНАННЯ ЗАКОНУ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ МІНІСТЕРСТВАМИ УКРАЇНИ

У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ ЗДІЙСНЕНО
АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ ПОЛОЖЕНЬ
ЗАКОНОДАВСТВА НА ОСНОВІ ВИВЧЕННЯ
ВЕБСАЙТІВ МІНІСТЕРСТВ УКРАЇНИ ТА
НАДАНОЇ НИМИ ІНФОРМАЦІЇ.

1. МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

На офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України міститься інформація про наявність спеціальних засобів електронного зв'язку для повідомлень про факти корупції, а також гарячої лінії для повідомлень – без диференціації на внутрішні та регулярні канали (mtu.gov.ua/ – внизу головної сторінки).

У 2020 році не було отримано повідомлень через вказані вище канали.

Варто зазначити, що як методична допомога та консультації, а також як механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень проводяться навчальні заходи в режимі онлайн. Серед працівників міністерства поширено презентації на тему «Повідом про корупцію! Давай поборемо її разом! Державний захист викривачів корупції». Сектор запобігання корупції розробив і подав на затвердження Наказ «Про затвердження порядку прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень...».

Особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів, не визначено.

Кількість статистичних показників за всіма критеріями оцінки – 0.

2. МІНІСТЕРСТВО ЗАКОРДОННИХ СПРАВ УКРАЇНИ

Офіційний вебпортал Міністерства закордонних справ України пропонує як внутрішні, так і регулярні канали повідомлення про корупцію. На сайті наявна спеціальна онлайн-форма для регулярних повідомлень

(не анонімна, адже потрібно вказувати ПІБ та інші персональні дані); наявні спеціальні телефонні лінії та засоби електронного зв'язку для внутрішніх та окремо для регулярних повідомлень.

За 2020 рік міністерство повідомило про надходження 6 повідомлень про корупцію існуючими каналами повідомлення. При цьому, кількість повідомлень про корупцію становила 10, в т. ч. 1 від викривача.

Сектор у межах компетенції забезпечує впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, надає методичну допомогу та консультації – проводить тренінги з питань запобігання корупції, стажування, інструктажів. Зокрема, з січня по листопад 2020 року проведено 2 тренінги, в яких узяли участь 110 осіб; пройшли стажування понад 250 осіб.

Найближчим часом буде затверджено внутрішні процедури і механізми прийняття та розгляду повідомлень про корупцію. Повідомлення/заяви про корупцію обліковуються в секторі з питань запобігання та виявлення корупції та мають запитуватись окремо.

Зафіксовано один випадок надання викривачу інформації за результатами попередньої перевірки повідомлення. Роз'яснення про компетенцію іншого органу не надавались. Викривачі не звертались за захистом.

У міністерстві встановлено особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів. Ці обов'язки виконують завідувач сектору та головний спеціаліст (за дорученням завідувача сектору).

3. МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ УКРАЇНИ

Міністерство енергетики України визначило канали повідомлення про корупцію через свій офіційний вебсайт, виокремивши засоби електронного зв'язку та спеціальну

телефонну лінію – без диференціації на внутрішні та регулярні канали. На сайті є окремі номери телефонів та пошта для звернень громадян з усіх питань. На вебпорталі також є сторінка для онлайн-звернення, проте вона не працює.

Міністерство визначило внутрішні процедури і механізми прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень (Наказ «Про затвердження Порядку організації роботи з повідомленнями про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України “Про запобігання корупції” та захисту прав викривачів у Міністерстві енергетики України»).

Щодо механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, – цей документ перебуває в стадії розроблення та найближчим часом буде затверджений.

Контроль за додержанням внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень, а також інших вимог цього Порядку покладено безпосередньо на Державного секретаря Міненерго (Володимира Бондаренка).

Статистичних даних (кількість повідомлень про корупцію, наданої інформації/роз'яснень викривачам та ін.) не надано.

4. МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

Вебсайт Міністерства внутрішніх справ України пропонує викривачам звертатись через спеціальну онлайн-форму на вебсайті МВС (внутрішній канал для посадовців), а також на спеціальну гарячу лінію (без диференціації на внутрішній чи регулярний канал).

Варто зазначити, що Наказом МВС від 28.01.2021 № 63 встановлено внутрішні процедури щодо прийняття та розгляду повідомлень, а також проведення необхідних перевірок щодо них.

На сьогодні особа, відповідальна за реалізацію повноважень із захисту викривачів, – за-

ступник начальника Управління – начальник відділу.

Статистичних даних (кількість повідомлень про корупцію, наданої інформації/роз'яснень викривачам та ін.) не надано.

5. МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

У Міністерстві культури та інформаційної політики України утворено захищені канали повідомлень про корупцію, про які можна дізнатись, натиснувши на кнопку «Повідом про корупцію» на головній сторінці сайту міністерства. Зокрема, є такі канали: поштова адреса, електронна скринька, номер телефону та онлайн-форма – без диференціації на тип каналу (внутрішній чи регулярний).

Як інформує міністерство, повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень у 2020 році не надходили.

Механізми заохочення викривачів не запроваджувались через відсутність звернень. Формування культури повідомлень про корупцію базується на загальних правилах етичної поведінки держслужбовців, вимогах частини 6 ст. 53 Закону України «Про запобігання корупції» та принципах держслужби.

Також зазначено, що до уповноваженого підрозділу не звертались працівники з питань отримання консультацій щодо здійснення повідомлень про корупцію. На сьогодні відбувається визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про корупцію.

За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає головний спеціаліст.

6. МІНІСТЕРСТВО МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ

На вебсайті Міністерства молоді та спорту України вказано такі канали повідомлення про корупцію: анонімна онлайн-форма, звернення через поштову скриньку (без диференціації типу каналу), внутрішня телефонна лінія для повідомлень про корупцію працівниками Мінмолодьспорту.

За 2020 рік через вказані вище канали надійшло 8 повідомлень про корупцію (1 – через внутрішній канал, 7 – через регулярні).

У діяльності міністерства постійно впроваджуються механізми заохочення та формування культури повідомлення про корупцію.

Сектор з питань запобігання корупції через систему документообігу міністерства здійснює щотижневе інформування посадовців щодо вимог законодавства та ін.; проводяться вебінари («Як викривачу зберегти свою анонімність» та ін.).

Варто зазначити, що в міністерстві також розроблено Інструкцію з організації роботи з повідомленнями про корупцію. За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає завідувач сектору. Решта статистичних даних – 0.

7. МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

У Міністерстві оборони України функціонують такі канали повідомлення про корупцію: спеціальна телефонна лінія, онлайн-форма на офіційному сайті, електронна поштова скринька (без уточнення щодо внутрішніх та регулярних каналів). Також є особистий прийом громадян.

За 2020 рік у міністерство надійшло 212 повідомлень про корупцію (97 – внутрішні, 115 – регулярні). Кількість повідомлень про корупцію, в т. ч. від викривачів, – 197 (від викривачів – 109).

З метою впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону розроблено й виготовлено плакати з роз'ясненнями щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та ін.

Протягом 2020 року надавалася методична допомога та консультації щодо подання повідомлень (76 випадків).

У міністерстві розроблено Порядок прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень.

За результатами попередньої перевірки ви-

кривачу було надано інформацію (10 випадків).

Викривачу було надано роз'яснення про компетенцію іншого органу (23 випадки). За захистом звернулись 3 викривачі.

За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає заступник начальника управління – начальник відділу.

8. МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

На вебсайті Міністерства освіти і науки України зазначено такі канали повідомлень: онлайн-форма для звернень, телефонна гаряча лінія та електронна пошта (без вказівки на регулярні та внутрішні канали).

Через вказані вище канали надійшло 5 повідомлень про корупцію.

Задля заохочення та формування культури повідомлення про можливі корупційні правопорушення на сайті міністерства розміщено роз'яснення про істотні ознаки повідомлення викривача, шляхи здійснення повідомлень тощо.

З метою належної організації роботи з повідомленнями про можливі факти корупції було затверджено Наказ від 18.11.2020 № 1429 «Про затвердження Алгоритму прийняття та розгляду в Міністерстві освіти і науки України повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень...».

Щодо кількості наданих викривачу роз'яснень про компетенцію іншого органу, кількості викривачів, які звернулись за захистом, та надання методичної допомоги інформації не надано.

Інші показники – 0.

Особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів, було визначено усним дорученням головного спеціаліста.

9. МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

Офіційний вебсайт Міністерства розвитку громад та територій України пропонує такі канали повідомлень: спеціальна онлайн-форма для заповнення онлайн, електронна та регулярна пошта, спеціаль-

на телефонна лінія, а також скринька для повідомлень (без вказівки на регулярні та внутрішні канали). Про корупційні правопорушення серед працівників міністерства можна повідомити за окремим номером телефоном уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції.

За 2020 рік отримано 4 повідомлення про корупцію, що надійшли через вказані вище канали. Решта кількісних показників – 0.

Як методичні рекомендації всім працівникам міністерства надсилається інформація про канали для здійснення повідомлень про можливі факти корупції.

Також сектор розробив Пам'ятку для працівників Мінрегіону щодо шляхів повідомлення корупцію. Наказом Мінрегіону від 07.11.2018 № 303 затверджено Порядок виконання Наказу про внутрішні процедури. Відповідальність за його виконання закріплюється за міністром з регіонального розвитку Г. Зубком. За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає завідувач сектору.

10. МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ

На офіційному вебсайті Міністерства фінансів України наявний такий канал повідомлення про корупцію, як онлайн-форма для подання повідомлення. Водночас не вказано спеціальної телефонної лінії та електронної скриньки для повідомлень про корупцію, натомість є лише загальні для звернень з усіх питань.

У межах міністерства також розроблено Методичні рекомендації роботи з повідомленнями від 20.06.2018.

Особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів, визначено, проте без зазначення посади.

Статистичних даних (кількість повідомлень про корупцію, наданої інформації/роз'яснень викривачам та ін.) не надано.

11. МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Офіційний вебсайт Міністерства юстиції України містить інформацію про можли-

вість повідомлення про корупцію через онлайн-форму, спеціальну телефонну лінію та електронну скриньку (без вказівки на внутрішні або регулярні канали).

Протягом 2020 року до міністерства надійшло 533 повідомлення про корупцію через різні канали. Решта кількісних показників – 0 (повідомлено про їх відсутність).

Механізми заохочення та формування культури повідомлення впроваджено шляхом розміщення інформації про можливість здійснити повідомлення.

Стосовно внутрішніх процедур та механізмів прийняття та розгляду, перевірки та реагування на повідомлення наразі затверджено Порядок організації роботи з перевірки повідомлень працівниками Відділу з питань запобігання та виявлення корупції.

За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає головний спеціаліст.

12. МІНІСТЕРСТВО СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

Офіційний вебсайт Міністерства соціальної політики України містить інформацію про такі внутрішні канали повідомлення, як онлайн-форма, електронна адреса та спеціальна телефонна лінія. Окремо вказано канали регулярного повідомлення – через онлайн-форму, гарячу лінію та електронну пошту.

За 2020 рік міністерство отримало 2 повідомлення про корупцію, що надійшли через вказані вище канали.

Стосовно впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення проводиться інформаційна та роз'яснювальна робота.

Щодо внутрішніх процедур та механізмів прийняття та розгляду, перевірки та реагування на повідомлення розробляються Методичні рекомендації.

Роз'яснення викривачу про компетенцію іншого органу не надавалися (2 повідомлення перенаправлено до спеціальних суб'єктів). Решта статистичних показників – 0.

За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає головний спеціаліст.

13. МІНІСТЕРСТВО У СПРАВАХ ВЕТЕРАНІВ УКРАЇНИ

На офіційному вебсайті Міністерства у справах ветеранів України зазначено, що повідомити про корупцію можна через такі канали повідомлення, як спеціальна телефонна лінія, електронна скринька та онлайн-форма (без вказівки на внутрішні та регулярні канали).

За 2020 рік міністерство отримало 3 повідомлення про корупцію через регулярні канали. Кількість повідомлень про корупцію, в т. ч. від викривачів, – 3.

Механізми заохочення та формування культури повідомлення в міністерстві впроваджено шляхом розміщення інформації про можливість здійснити повідомлення.

Інформації про кількість випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень немає.

Надано 2 роз'яснення викривачу про компетенцію іншого органу.

Інформація за результатами попередньої перевірки не надавалася. Викривачі за захистом не зверталися.

За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає головний спеціаліст.

14. МІНІСТЕРСТВО ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

Офіційний вебсайт Міністерства цифрової трансформації України пропонує викривачам звертатись з повідомленнями про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» через такі канали повідомлення: спеціальна електронна скринька (окремо для внутрішніх і регулярних повідомлень), гаряча телефонна лінія та онлайн-форма на сайті (без вказівки на внутрішні та регулярні канали).

Повідомлень про корупцію через вказані вище канали та повідомлень про корупцію, в т. ч. від викривачів, у 2020 році не надходило.

Слід зазначити, що міністерство не надає інформації стосовно впровадження механізмів заохочення та формування культури

повідомлення. Утім, за 2020 рік зафіксовано 7 випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень.

Щодо визначення внутрішніх процедур та механізмів прийняття та розгляду, перевірки та реагування на повідомлення в межах міністерства розроблено інструкцію з діловодства за зверненнями громадян від 18.02.2020 № 36 (все за зверненнями громадян).

Інших статистичних і кількісних даних не надано.

За реалізацію повноважень із захисту викривачів відповідає головний спеціаліст (формально цю інформацію надано не було).

15. МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

На офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України зазначено інформацію про такі регулярні канали повідомлення про корупцію, як спеціальна онлайн-форма, телефонна лінія та електронна скринька.

Щодо решти питань інформації не надано.

ІНШІ НОВОСТВОРЕНІ АБО РЕОРГАНІЗОВАНІ МІНІСТЕРСТВА

Щодо виконання закону у сфері захисту викривачів такими міністерствами, як Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України (Мінреінтеграції), Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки), Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, інформації немає, через те що перелічені міністерства були нещодавно створені або реорганізовані.

ВИСНОВКИ

У контексті створення та функціонування каналів повідомлення про корупцію серед практично всіх міністерств України спостерігається тенденція не розділяти можливі канали повідомлення про корупцію на внутрішні та регулярні. Також зауважено тенденцію, коли у відповіді на запит НАЗК міністерства зазначали про функціонування всіх каналів повідомлення, проте деякі з них були відсутні фактично (наприклад, під час перевірки офіційних вебсайтів).

Щодо надання інформації про кількісні показники, зокрема про кількість повідомлень про корупцію, що надійшли через канали; кількість повідомлень про корупцію, в т. ч. від викривачів; кількість випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень; кількість випадків надання викривачу інформації за результатами попередньої перевірки; кількість наданих викривачу роз'яснень про компетенцію іншого органу; кількість викривачів, які звернулись за захистом, то найбільш повну інформацію з конкретними цифрами надали Міністерство цифрової трансформації України, Міністерство юстиції України, Міністерство закордонних справ України, Міністерство оборони України, Міністерство освіти і науки України, Міністерство розвитку громад та територій України, Міністерство соціальної політики України, Міністерство у справах ветеранів України та Міністерство молоді та спорту України. Решта міністерств надавали інформацію про відсутність повідомлень або ж не надавали інформації взагалі.

Щодо впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення, більшість міністерств впроваджує або розробляє відповідні механізми. У більшості міністерств розроблено або ж визначаються/розробляються внутрішні процедури та механізми прийняття та розгляду, перевірки та реагування на повідомлення. Лідером з отриманої кількості повідомлень про корупцію, в т. ч. від викривачів, стало Міністерство юстиції України – 533 повідомлення.

Лідером з надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, а також кількості випадків надання викрива-

чу інформації за результатами попередньої перевірки та кількості наданих викривачу роз'яснень про компетенцію іншого органу стало Міністерство оборони України (76 випадків надання методичної допомоги, 10 випадків надання інформації та 23 роз'яснення відповідно).

§§ РОЗДІЛ II.

ВИКОНАННЯ ЗАКОНУ

У СФЕРІ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ

ІНШИМИ ЦЕНТРАЛЬНИМИ ОРГАНАМИ

ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ ЗДІЙСНЕНО АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ ПОЛОЖЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА НА ОСНОВІ ВИВЧЕННЯ ОФІЦІЙНИХ ВЕБСАЙТІВ ТА НАДАНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ІНШИМИ ЦЕНТРАЛЬНИМИ ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ.

1. ДЕРЖАВНА АВІАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

На сайті Державної авіаційної служби України, в розділі «Повідом про корупцію в Державіаслужбі» наведено окремі розділи, в яких зазначено внутрішні та регулярні канали повідомлення. Хоча здебільшого вони збігаються, у випадку внутрішніх каналів зазначено внутрішню телефонну лінію для працівників. Також є можливість надсилання анонімного повідомлення через спеціальну форму на сайті.

Також на сайті розміщено Керівництво з обробки повідомлень про корупцію, що надходять до Державіаслужби – настанови, за якими співробітники, які виконують функції антикорупційного уповноваженого, обробляють повідомлення, що надійшли. У розділі «Запобігання корупції» наведено ПІБ, посади та контактну інформацію (телефон, електронна адреса) співробітників уповноваженого підрозділу (зокрема заступника начальника відділу з питань запобігання та виявлення корупції та головних спеціалістів). Згідно з відповіддю Державної авіаційної служби на запит, у 2020 році було проведено семінарське заняття та роз'яснювальну роботу (співбесіди, консультації, роз'яснення).

За 2020 рік отримано 4 повідомлення про корупцію, в т.ч. від викривачів – 4; зафіксовано 8 випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень; надано 1 роз'яснення про компетенцію іншого органу.

2. ДЕРЖАВНА АРХІВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

На сайті Державної архівної служби України є розділ «Повідомити про корупційне правопорушення», де наведено контактні дані уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції (головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції). Нижче розміщено електронну форму для направлення повідомлення про факти вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення. Надано інформацію про способи повідомлення про корупцію (телефон, електронна пошта), однак немає розмежування внутрішніх та регулярних каналів повідомлення. Фактично внутрішні канали повідомлення про корупцію відсутні.

Згідно з відповіддю служби, не було впроваджено жодних механізмів заохочення та формування культури повідомлення про корупцію за 2020 рік. З іншого боку, було ухвалено Порядок прийняття та розгляду повідомлень (наказом від 18.11.2020).

Згідно з відповіддю Державної архівної служби України на запит, у 2020 році не надходило повідомлень про корупцію; методична допомога та консультації щодо подання повідомлень, а також роз'яснення про компетенцію іншого органу не надавалися.

Протягом звітного періоду посада антикорупційного уповноваженого в органі була вакантною.

3. ДЕРЖАВНА АУДИТОРСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

На сайті Державної аудиторської служби України є розділ «Запобігання проявам корупції», де зібрано всі нормативно-правові документи служби, пов'язані з антикорупційною діяльністю, зокрема аналітична та звітна інформація та плани антикорупційної діяльності.

Внутрішні та регулярні канали повідомлення не розмежовано. Фактично внутрішні канали повідомлення про корупцію відсутні.

У 2020 році було проведено навчальні заходи (семінари, лекції тощо), роз'яснення, підготовлено інформаційні листи, надано усні консультації тощо. Ухвалено Порядок опрацювання повідомлень (наказ від 07.09.2020).

Згідно з відповіддю Державної аудиторської служби України на запит, за 2020 рік отримано 15 повідомлень про корупцію (однак не зазначено, чи були це повідомлення від викривачів, при цьому зафіксовано 1 випадок надання інформації викривачу за результатами попередньої перевірки); зафіксовано 40 випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень; надано 1 роз'яснення про компетенцію іншого органу.

4. ДЕРЖАВНА КАЗНАЧЕЙСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

На сайті Державної казначейської служби України в розділі «Запобігання проявам корупції», підрозділі «Контактна інформація для повідомлень про порушення антикорупційного законодавства» наведено дані відповідальної особи (завідувача та головного спеціаліста сектору). Нижче зазначено канали повідомлення про корупцію – регулярні та внутрішні (окрема телефонна лінія для працівників територіальних органів Державної казначейської служби України). Хоча ці канали наявні, проте бракує чіткого розмежування їх на сайті служби. Також нижче додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України. Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, було складено план-графік навчань, підготовлено рекомендації для новопризначених працівників, проведено цільові інструктажі тощо. Вже у 2021 році було ухвалено Методичні рекомендації щодо організації роботи з повідомленнями (наказ від 21.01.2021).

Згідно з відповіддю Державної казначейської служби України на запит, за 2020 рік надійшло 10 повідомлень про корупцію, серед них від викривача – 1; зафіксовано 55 випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень,

однак не надано жодного роз'яснення про компетенцію іншого органу.

5. ДЕРЖАВНА МІГРАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

На сайті Державної міграційної служби України є розділ «Повідомлення про ознаки порушень антикорупційного законодавства», де вказано канали, якими можна повідомити про корупцію (без розмежування на внутрішні та регулярні). Фактично внутрішні канали комунікації відсутні. Okремо зазначено контакти начальника та заступника начальника відділу запобігання корупції.

З навчальних заходів здійснюється інформування працівників на постійній основі та підготовлено пам'ятку відвідувачам органів ДМС. На момент подання звіту розроблено проєкт наказу про прийняття, розгляд, перевірку та належне реагування на повідомлення про корупцію (ще не ухвалено).

Згідно з відповіддю Державної міграційної служби України на запит, за 2020 рік надійшло 36 повідомлень про корупцію (через внутрішні канали – 1, через регулярні канали – 35); зафіксовано 23 випадки надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень; не надано жодного роз'яснення про компетенцію іншого органу.

6. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ

На сайті Державної служби України з питань праці є розділ «Запобігання проявам корупції», у якому два підрозділи: «Повідомити про корупцію онлайн» та «Повідомлення про корупцію». У першому – посилання на онлайн-форму для повідомлення, в другому – витяг із законодавства, що регулює наявність каналів повідомлень. Із внутрішніх каналів повідомлення доступною є лише онлайн-форма на сайті (умовно, оскільки вона використовується як регулярний канал). Інші способи повідомлення належать до регулярних каналів. Фактично внутрішні канали комунікації відсутні.

Було ухвалено Порядок обробки повідомлень (наказ від 28.08.2020). Інформації/контактів уповноваженої особи не надано. На момент подання звіту особу, відпові-

дальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів, не визначено.

Державна служба України з питань праці не надала жодної інформації щодо кількості повідомлень про корупцію, методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, роз'яснень про компетенцію іншого органу, впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення.

7. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

На сайті Державної служби України з надзвичайних ситуацій у розділі «Запобігання корупції» – «Повідом про корупцію» зазначено способи повідомлення (телефон, пошта, електронна форма). Однак не розмежовано внутрішні та регулярні канали повідомлення. Фактично внутрішні канали комунікації відсутні.

Визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду, перевірки та належного реагування на повідомлення про корупцію та впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про корупцію у 2020 році не було здійснено (заплановано на 2021 рік).

На сайті не знайдено окремої інформації/контактів уповноваженої особи. На момент подання звіту особою, відповідальною за реалізацію повноважень із захисту викривачів, був головний фахівець відділу власної безпеки.

Згідно з відповіддю Державної служби України з надзвичайних ситуацій на запит, за 2020 рік надійшло 44 повідомлення про корупцію (через внутрішні канали – 5, через регулярні канали – 39); інформації про надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень не надано; не надано жодного роз'яснення про компетенцію іншого органу.

8. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ

На сайті Державної служби геології та надр України є підрозділ «Повідомити про корупцію», в якому вказано інструменти повідомлення: телефон, пошта, електронна

форма. У разі переходу на електронну форму відкривається сторінка, на якій знову зазначено канали повідомлення, тепер із розмежуванням на внутрішні та регулярні. Також надано додаткову інформацію щодо процедури подання повідомлення. Однак не вказано даних особи, відповідальної за оброблення повідомлення.

Служба не надала інформації щодо наявності ухваленого визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду, перевірки та належного реагування на повідомлення про корупцію. З освітніх заходів зазначено надання працівникам роз'яснень, методичної допомоги, консультацій на постійній основі (не деталізовано).

Згідно з відповіддю Державної служби геології та надр України на запит, за 2020 рік надійшло 3 повідомлення про корупцію (в т. ч. від викривачів – 3); інформації про методичну допомогу та консультації щодо подання повідомлень не надано; не проведено жодного роз'яснення про компетенцію іншого органу.

9. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ЕКСПОРТНОГО КОНТРОЛЮ УКРАЇНИ

На сайті Державної служби експортного контролю України в розділі «Антикорупційна діяльність» вказано інструменти повідомлення: телефон та пошта. Також є окремий розділ з електронною формою подання повідомлення. Однак немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення. Не вказано даних особи, відповідальної за оброблення повідомлення.

Служба ще у 2018 році ухвалила Порядок організації роботи з повідомленнями (затверджено Головою 03.08.2018).

З освітніх заходів – доведення до відома працівників вимог Закону, поширення інформації про умови для повідомлення, надання методичної допомоги та консультацій, проведення навчання (не деталізовано).

Згідно з відповіддю Державної служби експортного контролю України, за 2020 рік не надійшло жодного повідомлення про корупцію; зафіксовано 1 випадок надання методичної допомоги та консультації щодо

подання повідомлень; не надано жодного роз'яснення про компетенцію іншого органу.

10. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ

Державна служба статистики України не використовує внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень. Для регулярних каналів є поштова скринька та спеціальна телефонна лінія з можливістю фіксації повідомлень.

Інформації щодо загальної кількості повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень регулярними каналами, в т. ч. від викривачів, немає.

Станом на 2020 рік Державна служба статистики України не реалізує впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, лише звертає увагу на грошову винагороду для викривачів, передбачену статтею 53-7 Закону. Служба декларує надання методичної допомоги та консультацій своїм працівникам щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень, проте кількість таких консультацій не вказано. З метою визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень Державна служба статистики України розробила Методичні рекомендації щодо організації роботи з повідомленням про корупцію (доступні на сайті). Інформації щодо кількості випадків надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки не надано. Щодо кількості випадків роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації за його повідомленням; кількості викривачів, які звернулися за захистом до уповноваженого підрозділу, даних немає. Інформації про уповноваженого з питань запобігання та виявлення корупції на офіційному сайті не зазначено.

11. ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

На сайті Державної регуляторної служби України в розділі «Запобігання проявам корупції», підрозділі «Контакти, за якими можливо звернутися щодо порушення чинного антикорупційного законодавства» зазначено електронну пошту та номер телефону для надсилання працівниками ДРС повідомлень про корупцію. Дані відповідальної особи не вказано. Попри зазначення каналів на сайті служби, немає їх чіткого розмежування на регулярні та внутрішні.

Стосовно навчальних заходів у звітності зазначено, що на вебсайті розміщено анонімну анкету для ідентифікації корупційних ризиків, проводиться роз'яснювальна робота, здійснюються заходи з формування нетерпимості до порушень, доводиться до відома актуальна інформація, що надходить від НАЗК, та зміни до антикорупційного законодавства тощо. Однак деталей таких заходів не вказано. Служба ухвалила Рекомендації щодо організації роботи з повідомленнями (наказ від 03.09.2020).

Згідно з відповіддю Державної регуляторної служби України на запит, за 2020 рік до неї не надійшло жодного повідомлення про корупцію; вона не надавала методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, а також роз'яснень про компетенцію іншого органу.

12. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ УКРАЇНИ

На сайті Державної служби фінансового моніторингу України в розділі «Форма повідомити про корупцію» зазначено електронну пошту та номер телефону для надсилання повідомлень про корупцію, а також є електронна форма звернення. Вказано відповідальну особу, але без зазначення її контактних даних. Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті служби. Фактично внутрішні канали відсутні.

Щодо навчальних заходів у звітності узагальнено (без деталей) зазначено, що служба проводить навчання працівників. У частині визначення внутрішніх процедур та меха-

нізмів прийняття та розгляду, перевірки та реагування на повідомлення служба не надала необхідної інформації під час першого запиту. У межах другого запиту було зазначено про ухвалення Регламенту роботи Держфінмоніторингу (наказ від 06.10.2020).

Згідно з відповіддю Державної служби фінансового моніторингу України на запит, за 2020 рік надійшло 1 повідомлення про корупцію; 4 рази надано методичну допомогу та консультації щодо подання повідомлень; не надано жодного роз'яснення про компетенцію іншого органу.

13. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

На сайті Державного агентства водних ресурсів України є розділ «Повідомити про корупцію», в якому вказано дані відповідальної особи (головного спеціаліста сектору), однак лише ПІБ та посаду, без контактної інформації. Нижче наведено канали повідомлення про корупцію. Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті агентства. Фактично внутрішні канали відсутні.

Навчальні заходи, згідно з наданою інформацією, проводять відповідно до плану, однак не конкретизовано. Інформації про визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду, перевірки та належного реагування на повідомлення про корупцію не надано.

Згідно з відповіддю Державного агентства водних ресурсів України на запит, за 2020 рік йому не надходили повідомлення про корупцію; агентство не надавало як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

14. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО З ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ ТА ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ УКРАЇНИ

На сайті Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України є розділ «Антикорупційна діяльність», у якому вказано дані відповідальної уповноваженої особи, однак лише ПІБ та посаду, без контактної інформації. Нижче наведено канали повідомлення про корупцію (теле-

фон, електронна пошта, форма на вебсайті). Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті агентства. Фактично внутрішні канали відсутні.

З навчальних заходів, згідно з наданою інформацією, проводиться інформаційно-роз'яснювальна робота під час надання консультацій, проведення індивідуальних бесід, з використанням засобів електронного зв'язку. Було ухвалено Порядок організації роботи з повідомленнями (затверджено Головою 20.12.2017). Можливо, потребує оновлення.

Згідно з відповіддю Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на запит, у 2020 році йому не надійшло жодного повідомлення про корупцію; агентство не надавало роз'яснень про компетенцію іншого органу. Зафіксовано 69 випадків надання допомоги та консультацій щодо подання повідомлень.

15. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ УКРАЇНИ

На сайті Державного агентства розвитку туризму України є розділ «Антикорупційна діяльність», однак немає окремих форм/каналів повідомлення про корупцію (ані регулярних, ані внутрішніх, лише загальна форма зворотного зв'язку). Фактично канали повідомлення відсутні. Також на сайті не зазначено відповідальну особу.

Визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду, перевірки та належного реагування на повідомлення про корупцію у 2020 році відсутнє, наразі розробляється проєкт наказу. Відсутні механізми заохочення та формування культури повідомлення.

Згідно з відповіддю Державного агентства розвитку туризму України на запит, за 2020 рік йому не надійшло жодного повідомлення про корупцію; агентство не надавало як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

16. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ

На сайті Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру в розділі «Повідомити про корупційне правопорушення» зазначено відділ, відповідальний за повідомлення про корупцію, однак не вказано конкретної особи. Наведено канали повідомлення про корупцію (telefonна лінія, електронна адреса, онлайн-форма). Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті служби. Фактично внутрішні канали відсутні.

Було ухвалено Методичні рекомендації щодо організації роботи з повідомленнями (наказ від 09.09.2020). Згідно з наданою у звіті інформацією, впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про корупцію не здійснюється.

Згідно з відповіддю Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру на запит, за 2020 рік через вказані вище канали не надійшло жодного повідомлення. Водночас вказується, що службою було отримано 53 повідомлення про корупцію, з них від викривачів – 6; надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, а також роз'яснень про компетенцію іншого органу не зафіксовано.

17. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

На сайті Державного агентства лісових ресурсів України в розділі «Гаряча лінія – Повідомити про корупцію – Повідомити про порушення прав громадян» зазначено дані відповідальної особи. Також вказано канали повідомлення про корупцію (телефон, факс, електронна пошта, форма на сайті). Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті агентства. Фактично внутрішні канали відсутні.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, було складено план-графік навчань, підготовлено рекомендації для новопризначених працівників, проведено цільові інструктажі тощо. Ухвалено Порядок роботи з повідомленнями та Інструкцію з впровадження механізму заохочення та формування культури пові-

домлення (затверджено Головою 19.11.2020).

Згідно з відповіддю Державного агентства лісових ресурсів України на запит, за 2020 рік надійшло 2 повідомлення про корупцію через канали, а також 11 повідомлень про корупцію загалом, у т. ч. від викривачів; 1 раз надано методичну допомогу та консультацію щодо подання повідомлень та 1 роз'яснення про компетенцію іншого органу.

18. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО РЕЗЕРВУ УКРАЇНИ

На сайті Державного агентства резерву України в розділі «Антикорупційні заходи» зазначено канали повідомлення про корупцію: електронна поштова скринька, спеціальна телефонна лінія та онлайн-форма. Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті агентства. Фактично внутрішні канали відсутні.

Також нижче додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, вивчається національний та міжнародний досвід. Ухвалено Порядок роботи з повідомленнями (наказ від 05.11.2020).

Згідно з відповіддю Державного агентства резерву України на запит, у 2020 році йому не надходили повідомлення про корупцію; агентство не надавало як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

19. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

На сайті Державного агентства рибного господарства України в розділі «Повідомити про корупцію» зазначено канали повідомлення про корупцію: електронна поштова скринька, спеціальна телефонна лінія. Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті агентства. Фактично внутрішні канали відсутні. Вказано відповідального з сектору з питань запобігання корупції, однак не зазначено його контактних даних.

Також нижче додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, роз'яснення надаються під час тренінгів, що проводяться відповідно до плану (детальної інформації немає). Додаткової інформації щодо порядку роботи з повідомленнями не надано.

Згідно з відповіддю Державного агентства рибного господарства України на запит, за 2020 рік надійшло 15 повідомлень про корупцію через канали; 52 рази надано методичну допомогу та консультації щодо подання повідомлень; не надано жодного роз'яснення про компетенцію іншого органу.

20. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО

На сайті Державного агентства України з питань кіно в розділі «Повідомити про корупцію» зазначено дані відповідальної особи (завідувача та головного спеціаліста сектору), телефон та електронну пошту. Канали повідомлення про корупцію (регулярні та окремо внутрішні) не визначено.

Жодних відповідей на запит Державне агентство України з питань кіно не надало.

21. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З УПРАВЛІННЯ ЗОНОЮ ВІДЧУЖЕННЯ

На сайті Державного агентства України з управління зоною відчуження в розділі «Повідомити про корупційне правопорушення» зазначено канали повідомлення про корупцію: електронна поштова скринька, спеціальна телефонна лінія, онлайн-форма. Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті. Фактично внутрішні канали відсутні. Зазначено відповідальну особу – головного спеціаліста. Також нижче додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, розроблено проєкт Плану заходів впровадження механізму заохочення та формування культури

повідомлення (затвердження – лютий 2021), а також проєкт Порядку організації роботи з повідомленнями (затвердження – лютий 2021).

Згідно з відповіддю Державного агентства України з управління зоною відчуження на запит, за 2020 рік йому не надійшло жодного повідомлення про корупцію; агентство не надавало як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

22. ДЕРЖАВНЕ КОСМІЧНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ

На сайті Державного космічного агентства України в розділі «Антикорупційні заходи» зазначено канали повідомлення про корупцію: електронна поштова скринька, спеціальна телефонна лінія та онлайн-форма. Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті агентства. Фактично внутрішні канали відсутні. Також нижче додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, ведеться навчальна робота, а порядок оброблення повідомлень розробляється (без конкретних деталей).

Згідно з відповіддю Державного космічного агентства України на запит, за 2020 рік надійшло 1 повідомлення про корупцію; агентство не надавало як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

23. ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЕКТІВ УКРАЇНИ

На сайті Державного агентства інфраструктурних проєктів України в розділі «Антикорупційні заходи» зазначено канали повідомлення про корупцію: електронна поштова скринька, спеціальна телефонна лінія та онлайн-форма. Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті. Фактично внутрішні канали відсутні.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно

но з наданою інформацією, агентство проводить внутрішні навчання відповідно до ухваленого графіка. Розроблено та ухвалено Механізм роботи з повідомленнями (наказ від 25.09.2020).

Згідно з відповіддю Державного агентства інфраструктурних проєктів України на запит, за 2020 рік не надійшло жодного повідомлення про корупцію; агентство не надавало як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

24. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ЯКОСТІ ОСВІТИ УКРАЇНИ

На сайті Державної служби якості освіти України в розділі «Повідомлення про корупцію» вказано доступні канали повідомлення про корупцію: електронна пошта, телефон та онлайн-форма. Немає розмежування на внутрішні та регулярні канали. Внутрішні канали повідомлення фактично відсутні. Також на сайті додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України. Внизу вказано інформацію про структурний підрозділ, до якого можна повідомити про вчинення працівниками Державної служби якості освіти України корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень (ім'я та контактні дані особи).

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, проведено інструктаж, розробляється проєкт Плану заходів з впровадження механізмів заохочення та формування культури тощо. Розроблено й ухвалено Алгоритм прийняття та розгляду повідомлень (наказ від 24.12.2020).

Згідно з відповіддю Державної служби якості освіти України на запит, за 2020 рік надійшло 1 повідомлення про корупцію, 1 раз надано інформацію за результатами попередньої перевірки; служба не надавала як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

25. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ СПОЖИВАЧІВ

На сайті Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів у розділі «Повідом про корупцію» зазначено канали повідомлення про корупцію (електронна поштова скринька та телефон). Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті служби. Фактично внутрішні канали відсутні.

Також додано короткі роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України. Вказано уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, але не надано її контактних даних.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, постійно проводяться заходи щодо формування культури повідомлення, розроблено пам'ятку для викривачів. Ухвалено Порядок прийняття, розгляду, перевірки, реагування на повідомлення (наказ від 20.10.2020).

Згідно з відповіддю Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів на запит, за 2020 рік надійшло 33 повідомлення про корупцію через канали; служба не надавала як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу. У звіті зазначено, що з метою збереження конфіденційності облік звернень не ведеться.

26. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З БЕЗПЕКИ НА ТРАНСПОРТІ

На сайті Державної служби України з безпеки на транспорті в розділі «Запобігання проявам корупції», підрозділі «Контактна інформація для повідомлень про порушення антикорупційного законодавства» вказано дані відповідальної особи (завідувача та головного спеціаліста сектору). Нижче наведено канали повідомлення про корупцію (окрема телефонна лінія та електронна адреса). Хоча ці канали наявні, проте немає чіткого розмежування їх на сайті служби. Також нижче додано роз'яснення щодо прав та

можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, було складено план-графік навчань, підготовлено рекомендації для новопризначених працівників, проведено цільові інструктажі тощо. Вже у 2021 році ухвалено Методичні рекомендації щодо організації роботи з повідомленнями (наказ від 21.01.2021).

Згідно з відповіддю Державної служби України з безпеки на транспорті на запит, за 2020 рік надійшло 71 повідомлення про корупцію через канали, при цьому кількість повідомлень про корупцію, в т. ч. від викривачів – 9; зафіксовано 7 випадків надання інформації викривачу за результатами попередньої перевірки; надано 2 роз'яснення про компетенцію іншого органу. Методична допомога та консультації щодо подання повідомлень на момент подання звіту ще розроблялися.

27. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ ТА КОНТРОЛЮ ЗА НАРКОТИКАМИ

На сайті Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками в розділі «Запобігання проявам корупції», підрозділі «Написати про корупційні діяння» детально описано органи, яким можна повідомити про корупцію (НАБУ, НАЗК тощо); в підрозділі також вказано ім'я відповідальної уповноваженої особи (без контактних даних). Наведено канали повідомлення про корупцію (телефон та електронна пошта). Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті служби. Фактично внутрішні канали відсутні.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, проводяться заняття відповідно до плану та заходи щодо доведення актуальної інформації тощо. Ухвалено Порядок роботи з викривачами (затверджено Головою 23.08.2017, підготовлено зміни).

Згідно з відповіддю Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на запит, за 2020 рік надійшло 10 повідомлень про корупцію через канали,

серед них жодного від викривача; зафіксовано 12 випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень; роз'яснень про компетенцію іншого органу служба не надавала.

28. ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ ЯДЕРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ УКРАЇНИ

На сайті Державної інспекції ядерного регулювання України в розділі «Повідомити про корупцію» зазначено дані відповідальної особи (завідувача сектору), включно з контактами. Наведено канали повідомлення про корупцію (телефон, форма на сайті та електронна пошта). Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті інспекції. Фактично внутрішні канали відсутні. Також додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України.

Розроблено проєкт Положення із впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення, а також проєкт Методичних рекомендацій з питань прийняття та розгляду повідомлень. Випадків впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення у 2020 році не було.

Згідно з відповіддю Державної інспекції ядерного регулювання на запит, за 2020 рік не надійшло жодного повідомлення про корупцію; інспекція не надавала як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

29. ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ ЕНЕРГЕТИЧНОГО НАГЛЯДУ УКРАЇНИ

На сайті Державної інспекції енергетичного нагляду України в розділі «Повідомити про корупцію» вказано дані відповідальної особи (завідувача сектору), включно з контактами. Наведено канали повідомлення про корупцію (телефон, форма на сайті та електронна пошта). Немає розмежування на регулярні та внутрішні канали повідомлення на сайті інспекції. Фактично внутрішні канали відсутні. Також додано роз'яснення щодо прав та можливостей викривача відповідно до чинного законодавства України.

Розроблено План заходів (затверджено Головою 31.12.2020) для впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення, а також розробляється організаційно-розпорядчий акт. Ухвалено Рекомендації щодо організації роботи з повідомленнями (наказ від 03.12.2020).

Згідно з відповіддю Державної інспекції енергетичного нагляду України на запит, за 2020 рік надійшло 2 повідомлення про корупцію; інспекція не надавала як методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень, так і роз'яснень про компетенцію іншого органу.

30. АДМІНІСТРАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ

На сайті Державної прикордонної служби України в розділі «Запобігання корупції» розміщено форму повідомлення, однак немає будь-яких інших каналів повідомлення. Не вказано даних відповідальної особи. Отже, внутрішні канали повідомлення фактично відсутні, а зовнішні представлені недостатньо.

Що стосується навчальних заходів, то, згідно з наданою інформацією, проведено відеоселекторну нараду, розроблено План цільових заходів; проведено відомчу антикорупційну акцію. Ухвалено розпорядження «Про вимоги антикорупційного законодавства» з роз'ясненнями та Методичні рекомендації щодо роботи з повідомленнями (наказ від 19.01.2021).

Згідно з відповіддю Державної прикордонної служби України на запит, за 2020 рік надійшло 107 повідомлень про корупцію (усі – регулярними каналами), а також 12 повідомлень від викривачів; надано методичну допомогу та консультації щодо подання повідомлень – проведено 209 навчально-методичних занять; роз'яснень про компетенцію іншого органу служба не надавала.

31. ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ

На сайті Державної екологічної інспекції є вкладка «Запобігання корупції». У цьому розділі міститься інформація про усі антикорупційні політики та ініціативи органу. Там наявна можливість сортувати усі опубліковані документи за типом, датою публікації та категорію. На сайті окремо чітко не виділені канали повідомлення про корупцію, якими можуть потенційно скористатися викривачі.

Однак, за результатами перевірки було створено та функціонують три регулярних канали повідомлення про корупцію, а саме: окрема телефонна лінія Сектору з питань запобігання та виявлення корупції та окрема поштова скринька Сектору з питань запобігання та виявлення корупції. Однак ці дані містяться в розділі «Структура», що є неочевидним та утруднює процес пошуку інформації про канали комунікації. Також наявний онлайн – канал подання повідомлень про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення через офіційний вебсайт Держекоінспекції.

Водночас внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону відсутні.

Щодо процедури прийняття та розгляду повідомлень про корупцію, окремого документа, який визначає механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, у Держекоінспекції та її територіальних підрозділах станом на період перевірки прийнято не було.

В органі визначено спеціально уповноважену особу, відповідальну за обробку повідомлень про корупцію. Уповноваженою особою надано інформацію щодо надходження 9 повідомлень про корупцію регулярними каналами повідомлення. Водночас, жодного повідомлення не надійшло від викривача.

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА МОРСЬКОГО ТА РІЧКОВОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ

На сайті Державної служби морського та річкового транспорту України, а саме на головній сторінці сайту розміщений спеціальний блок “Повідом про корупцію”. Після натискання на даний блок, здійснюється перехід на окрему сторінку сайту, на якій знаходиться “Пам'ятка про права викривача”; випадки, в яких варто повідомляти про корупційні або пов'язані з корупцією діяння; а також перелічено канали, за кими викривач може звернутись із звернення без диференціації на внутрішні та регулярні канали повідомлення. Серед загальних каналів повідомлення, на сайті зазначається спеціальна “гаряча лінія”; адреса Морської адміністрації для подання письмового звернення; електронна адреса для подання електронного звернення; а також графік прийому громадян для особистої зустрічі та усного подання звернення. Як зазначається на сайті, повідомлення про корупцію можна подати анонімно, однак “з метою оперативного реагування на надану інформацію та забезпечення зворотного зв'язку” Морська адміністрація просить залишити контактні дані викривача. На тій самій сторінці також можна знайти “Зразок повідомлення про корупцію”.

Додатково, на сайті Морської адміністрації представлено розділ під назвою “Протидія корупції”, на якій крім підрозділу “Повідом про корупцію”, також міститься інформація про Сектор з питань запобігання та виявлення корупції; акти антикорупційного законодавства; реалізацію Держслужбою Закону України «Про очищення влади»; освітньо-інформаційні матеріали з питань запобігання та виявлення корупції; роз'яснення щодо заповнення електронних декларацій; Антикорупційну програму та інформацію з її виконання; а також новини в антикорупційній сфері.

Щодо процедури прийняття та розгляду повідомлень про корупцію, то їх врегульовано Методичними рекомендаціями щодо обробки повідомлень про корупцію, які отримує Державна служба морського та річкового транспорту. Однак варто зазначити, що в Методичних рекомендаціях не враховано

останніх змін до Закону про запобігання корупції (від 01.01.2020), що робить внутрішні процедури та механізми прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією неефективними.

Також, на момент проведення перевірки встановлено, що Морською адміністрацією не забезпечено впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону. Як зазначається в документі, звернень викривачів за захистом до Морської адміністрації не надходило. Однак, за інформацією уповноваженої особи, у 2020 році внутрішнім каналом було отримано 1 повідомлення про корупцію.

Що стосується окремої особи, відповідальної за реалізацію повноважень із захисту викривачів, станом на момент перевірки її визначено не було.

НАЦІОНАЛЬНА СЛУЖБА ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

На сайті Національної служби здоров'я України, в розділі «Запобігання та виявлення корупції» наведено окреме положення, в якому чітко зазначено канали повідомлення із відповідним нормативним обґрунтуванням. Хоча здебільшого вони не розмежовані на внутрішні та регулярні, у випадку внутрішніх каналів на внутрішньому порталі НСЗУ розроблено антикорупційний веб-інтерфейс, яким можуть скористатись безпосередньо працівники. Також є можливість заповнити онлайн форму, надіслати електронний лист та зареєструватися на прийом із керівником Уповноваженого підрозділу з запобігання та виявлення корупції НСЗУ.

Також на сайті розміщено Проект Антикорупційної програми Національної служби здоров'я України на 2019-2020 рік, Положення про Відділ з питань запобігання та виявлення корупції Національної служби здоров'я України, яким керується відповідний уповноважений. У швидкому доступі ніде не зазначена інформація співробітників однойменного підрозділу чи уповноваженої особи відповідно.

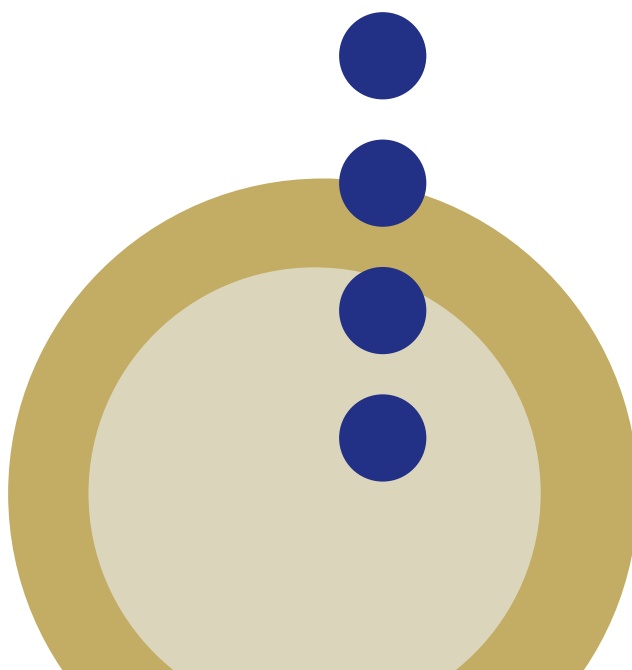
Також, в рамках Публічного звіту НСЗУ

щодо реалізації комунікаційних заходів в сфері запобігання корупції прописані заохочення для працівників, які повідомляють інформацію, яка здатна попереджувати вчинення корупційного вчинку. Щоправда подібне заохочення надається керівництвом НЗСУ, що також може нести за собою додаткові ризики.

За 2020 рік, згідно з інформацією від уповноваженої особи, отримано 218 повідомлення про корупцію, в т. ч. від викривачів – 0, із них регулярним каналом надійшло 8 повідомлень щодо можливих порушень в системі надання первинної медичної допомоги.

ВИСНОВКИ

У більшості ЦОВВ немає розділення каналів повідомлення про корупцію на внутрішні та регулярні, можливо, через нерозуміння різниці між цими каналами та важливості наявності окремих каналів повідомлення саме для співробітників певного органу. Також на недостатньому рівні проводяться заходи з інформування співробітників; кількість проведених методологічних роз'яснень та випадків надання інформації/консультацій часто низька або їх зовсім немає (або ж їх належним чином не зафіксовано і не відображено у звітах відповідних органів). Це може бути пов'язано з недостатнім розумінням умов статусу викривача та того, що він передбачає.



§§ РОЗДІЛ III.

ВИКОНАННЯ ЗАКОНУ

У СФЕРІ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ

ЦЕНТРАЛЬНИМИ ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ

ВЛАДИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНИМ СТАТУСОМ

У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ ЗДІЙСНЕНО АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ ПОЛОЖЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА НА ОСНОВІ ВИВЧЕННЯ ВЕБСАЙТІВ ТА НАДАНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЦЕНТРАЛЬНИМИ ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНИМ СТАТУСОМ.

1. АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Антимонопольний комітет України через офіційний сайт реалізовує внутрішній канал повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень шляхом надсилання листа на спеціальну електронну скриньку або ж використання спеціальної телефонної лінії, призначених для працівників АМКУ. Щодо регулярних каналів повідомлення, то про можливі факти корупційних правопорушень можна повідомити на спеціальну телефонну лінію, заповнити онлайн-форму, надіслати листа на поштову адресу або електронного листа на поштову скриньку, або ж у порядку особистого прийому громадян.

У 2020 році через регулярні канали надійшло 51 повідомлення (із них 40 – на електронну пошту, 11 – через онлайн-форму).

Для формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень Антимонопольний комітет України інформує про ознаки повідомлення про корупцію, необхідні реквізити, зразок форми письмового повідомлення про корупцію, вимоги до анонімних повідомлень про корупцію та порядок їх розгляду відповідно до чинних статей Закону України «Про запобігання корупції», що свідчить про потенційне надання роз'яснювальної та методичної допомоги та консультацій щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень,

проте інформації про кількість таких заходів немає.

Також бракує визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, яке здійснюється відповідно до Методичних рекомендацій (31.05.2018).

Даних про кількість випадків надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки, роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації за його повідомленням, а також про кількість викривачів, які звернулися за захистом до уповноваженого підрозділу, немає. Відповідно до інформації, зазначеної на сайті, особою, уповноваженою приймати та розглядати повідомлення про потенційні корупційні правопорушення, є головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода Ігор Георгійович, до якого можна звернутись телефоном або поштою.

2. ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Фонд державного майна України на офіційному сайті в розділі «Антикорупційна діяльність» реалізує внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень через електронну пошту, засобами телефонного зв'язку. Щодо регулярних каналів повідомлення, то про можливі факти корупційних правопорушень можна повідомити електронною поштою, засобами телефонного зв'язку та поштовою скринькою відповідно. Варто зазначити, що регулярні та внутрішні канали повідомлення не диверсифіковані належним чином.

У 2020 році через канали повідомлення на-

дійшло 2 повідомлення, у т. ч. 2 від викривачів.

Також наразі Фонд державного майна України не впроваджує механізмів заохочення і формування культури повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень та не здійснює заохочення цих повідомлень відповідно. Щодо внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень Фонд державного майна України розробив Інструкцію про порядок взаємодії структурних підрозділів Фонду під час обробки повідомлень про корупцію, що надходять до Фонду відповідно. Наразі Інструкція, після зауважень Національного агентства про необхідність її доопрацювання, перебуває на доопрацюванні.

Зафіксовано 1 випадок надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки за його повідомленням.

Про кількість випадків роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування, а також кількість викривачів, які звернулися за захистом до уповноваженого підрозділу, інформації немає.

На сайті та у відповіді на запит немає інформації про уповноважений підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції, відповідальний за реалізацію повноважень із захисту викривачів.

3. НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

НАДС на офіційному сайті в підрозділі «Повідом про корупцію» реалізує внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень шляхом спеціальної телефонної лінії та засобами електронного листування. Регулярні ж канали повідомлення існують у вигляді онлайн-форми на сайті НАДС, спеціальної анонімної гарячої лінії та поштової скриньки.

Загальна кількість повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, які надійшли через

внутрішні та регулярні канали – 15 звернень, з них 2 – телефоном, 4 – електронною поштою, 2 – на поштову скриньку, 1 – СЕВ, 1 – наочно, 5 – через електронну форму, в т. ч. 1 анонімно. Із загальної кількості повідомлень 15 надійшло саме від викривачів.

Наразі НАДС розробляє проєкт Порядку заохочення здійснення повідомлення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень. Також головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції проводив онлайн-навчання для працівників апарату НАДС щодо культури повідомлень про можливі факти корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Щодо методичної допомоги та консультацій щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень звернень не було. Щодо визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень НАДС доопрацьовує проєкт «Про затвердження Порядку організації роботи з повідомленнями про корупцію...» з урахуванням наданих НАЗК зауважень та пропозицій.

Зафіксовано 1 випадок надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки за його повідомленням. Наявна інформація про 13 випадків роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування. Про кількість викривачів, які звернулися за захистом до уповноваженого підрозділу, даних немає.

Відповідно до наданої інформації, Куненко Валентина Павлівна, головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, є особою, відповідальною за реалізацію повноважень із захисту викривачів.

4. АДМІНІСТРАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

Згідно з відповіддю на запит, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України реалізує внутрішні канали повідомлення про можливі факти коруп-

ційних правопорушень через електронну скриньку уповноваженого підрозділу, гарячу лінію та скриньку довіри. Проте цю інформацію не зазначено на офіційному сайті в підрозділі «Повідомити про корупцію». Натомість регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень реалізовано у формі електронної поштової скриньки, форми анонімного повідомлення про корупцію, анонімної гарячої лінії та скриньки довіри.

У 2020 році через вказані вище канали загалом отримано 14 повідомлень, із них жодного від викривачів.

Щодо впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України перебуває на етапі підписання та погодження співпраці з проєктом USAID «Взаємодія» щодо розроблення заходів заохочення та формування культури інформування про корупцію. Станом на 2020 рік реалізовано низку просвітницьких заходів, пов'язаних із заохоченням викривачів, та індивідуальні прийоми особового складу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України. Також проведено 5 заходів з методологічної допомоги та консультацій щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Щодо внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень, то уповноваженими Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України був розроблений проєкт Методичних рекомендацій з питань прийняття та розгляду повідомлень про корупцію, який перебуває на етапі погодження із зацікавленими структурними підрозділами Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

Інформації про кількість випадків надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки, роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації, немає.

Інформації про представників уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції на офіційному сайті немає, проте зазначено канали повідомлень про можливі факти корупції до відповідного підрозділу.

5. НАЦІОНАЛЬНА РАДА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення не диверсифікує внутрішні та зовнішні канали повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень, а пропонує повідомляти про корупційне правопорушення електронною поштою на зазначену адресу, телефоном безпосередньо уповноваженій особі або в листі (вказано адресу для листування).

Інформації щодо загальної кількості повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень не надано.

Станом на 2021 рік Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення розробила антикорупційну програму на 2021–2023 роки, яка, зокрема, містить заходи із запобігання і протидії корупції у Національній раді, навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на 2021–2023 роки, що зумовлює впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень на наступні роки. Інформації про кількість випадків надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки не надано. Щодо кількості випадків роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації за його повідомленням, даних немає. Також на офіційному сайті зазначено, що уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції – головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції (вказано лише номер телефону, без ПІБ).

6. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ

Державна служба статистики України не реалізує внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень. Для регулярних каналів існують поштова скринька та спеціальна телефонна лінія з можливістю фіксації повідомлень.

Інформації щодо загальної кількості повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень регулярними каналами, в т. ч. від викривачів, немає.

Станом на 2020 рік Державна служба статистики України не реалізує впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, лише звертає увагу на грошову винагороду для викривачів, передбачену статтею 53-7 Закону. Служба декларує надання методичної допомоги та консультацій своїм працівникам щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень, проте кількість подібних консультацій не зазначено. З метою визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень Державна служба статистики України розробила Методичні рекомендації щодо організації роботи з повідомленням про корупцію (доступні на сайті). Інформації щодо кількості випадків надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки не надано. Щодо кількості випадків роз'яснення викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації за його повідомленням, даних немає. Про кількість викривачів, які звернулися за захистом до уповноваженого підрозділу, також немає даних.

Інформації про уповноваженого з питань запобігання та виявлення корупції на офіційному сайті не зазначено.

7. ПЕНСІЙНИЙ ФОНД УКРАЇНИ

Пенсійний фонд України реалізує внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень через внутрішній інформаційний портал, спеціальну електронну поштову скриньку та спеціальну телефонну лінію. Регулярні канали повідомлення широко представлені регіонально, із зазначенням електронних пошт та телефонних ліній працівників територіальних органів Пенсійного фонду України, також через електронне звернення на порталі фонду.

У 2020 році через регулярні канали загалом надійшло 41 повідомлення (із них 27 – електронною поштою, 13 – на поштову скриньку). Загальна кількість повідомлень, у т. ч. від викривачів – 54.

Пенсійний фонд України впроваджує механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень шляхом затвердження Плану заходів сектору з питань запобігання та виявлення корупції Пенсійного фонду. Протягом 2020 року було проведено просвітницькі заходи, короткострокові заняття на теми, пов'язані з викривачами, із запрошенням експертів (не зазначено кількість таких заходів). Фонд визначив внутрішні процедури і механізми прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень наказом від 02.04.2018 № 72 «Про організацію роботи з повідомленнями про корупцію», яким визначено перелік основних комунікаційних каналів для надання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Також Фонд розробив та направив на погодження до Міністерства соціальної політики України доопрацьований (з урахуванням пропозицій НАЗК) проєкт постанови «Про затвердження Порядку організації роботи в Пенсійному фонді України з повідомленнями про корупцію».

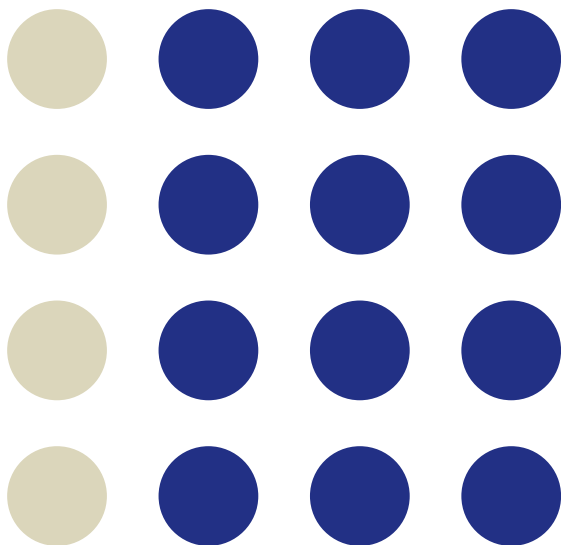
Також забезпечено надання роз'яснень викривачу щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування (без уточнен-

ня кількості таких роз'яснень).

На офіційному сайті є інформація про завідувача уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції (сектор з питань запобігання та виявлення корупції), про керівників уповноважених регіональних підрозділів та канали повідомлень про можливі факти корупції до відповідного підрозділу.

ВИСНОВКИ

Проаналізувавши дані з офіційних сайтів та відповідей на звернення ЦОБВ зі спеціальним статусом, можна дійти висновку, що в контексті формування та функціонування каналів повідомлення про корупцію ці органи намагались диверсифікувати внутрішні та зовнішні канали повідомлення про корупцію, проте не прокомунікували це належним чином (зокрема, про існування внутрішнього каналу комунікації Антимонопольного комітету України вдалося дізнатись лише з відповіді на запит). Лише Антимонопольний комітет України та Фонд державного майна України на запит НАЗК надали інформацію про загальну кількість повідомлень про можливу корупцію. Саме до Антимонопольного комітету України надійшла найбільша кількість повідомлень через регулярні канали – 51 (із них 40 – на електронну пошту, 11 – через онлайн-форму). Щодо механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень, то практично всі органи перебувають на етапі їх впровадження, проводячи заходи, семінари та роз'яснення, які лише частково задовольняють потреби (за винятком Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, яка у своїй антикорупційній програмі нормативно представила план дій щодо формування механізмів). Подібну тенденцію можна пояснити початковим етапом системного підходу до викривачів корупції.



§§ РОЗДІЛ IV. ВИКОНАННЯ ЗАКОНУ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ ОБЛАСНИМИ ДЕРЖАВНИМИ АДМІНІСТРАЦІЯМИ

У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ ЗДІЙСНЕНО
АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ ПОЛОЖЕНЬ
ЗАКОНОДАВСТВА НА ОСНОВІ
ВИВЧЕННЯ ВЕБСАЙТІВ ТА НАДАНОЇ
ІНФОРМАЦІЇ ОБЛАСНИМИ
ДЕРЖАВНИМИ АДМІНІСТРАЦІЯМИ ТА
КИЇВСЬКОЮ МІСЬКОЮ ДЕРЖАВНОЮ
АДМІНІСТРАЦІЄЮ.

1. ВІННИЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Вінницької ОДА є розділ «Запобігання проявам корупції», у якому, крім загальних питань з антикорупції, є також підрозділ «Канали повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», де вказано про наявність в ОДА внутрішніх і регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». На вебсайті вказано телефонну гарячу лінію та адресу електронної пошти для подання повідомлень. Проте зазначено, що ці засоби зв'язку діють і для внутрішніх, і для регулярних каналів.

У 2020 році через вказані канали загалом надійшло 5 повідомлень, у т. ч. 2 від викривачів (надійшли поштою).

Варто зазначити, що Вінницька ОДА розробила проєкти Положення з впровадження механізму заохочення та формування культури повідомлення про корупцію та Порядку організації роботи з організаціями (затверджено у 2021 році, розпорядження № 62 і № 61 відповідно).

Попри відсутність звернень за методичною допомогою та консультацією щодо подання повідомлень, у 2020 році проведено 8 тренінгів та розроблено методичні рекомендації щодо подання повідомлень викривачами.

Випадків надання викривачу детальної письмової інформації про результати попередньої перевірки за його повідомленням, роз'яснення щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації за його повідомленням, не було.

Також не було випадків звернення викривачів за захистом до уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції.

З наданих відповідей також можемо констатувати, що у Вінницькій ОДА, в секторі з питань запобігання та виявлення корупції, визначено конкретну особу, яка є відповідальною за реалізацію повноважень із захисту викривачів.

2. ВОЛИНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Вебсайт Волинської ОДА, а саме розділ «Запобігання корупції», містить телефон та адресу електронної пошти голови сектору з питань запобігання та виявлення корупції, на яку можна повідомити про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». Крім того, наявне посилання на спеціальну Google-форму, яка також дає можливість повідомити про можливі факти корупції (не анонімно). Однак не вказано, чи це є внутрішнім каналом для повідомлення, чи регулярним.

Щодо загальної кількості звернень через канали та звернень від викривачів зазначимо, що було отримано лише 5 поштових звернень від викривачів.

Волинська ОДА також розробила та затвердила порядки застосування механізмів заохочення та формування культури повідомлення про корупцію (розпорядження № 714 від 03.12.2020) та

роботи з повідомленнями викривачів (розпорядження № 684 від 18.11.2020). Волинська ОДА не проводила заходів методичної допомоги та консультації співробітників щодо подання повідомлень; до співробітників сектору з питань запобігання та виявлення корупції не надходило звернень від викривачів щодо результатів розгляду їх повідомлення, не надавались роз'яснення щодо компетенції органів щодо прийому повідомлень, і, відповідно, викривачі не звертались за захистом. Крім того, в секторі з питань запобігання та виявлення корупції не визначено особи, відповідальної за роботу з викривачами.

3. ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебпортал Дніпропетровської ОДА пропонує декілька шляхів звернення для повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»: телефонною лінією «Суспільство проти корупції», телефонною лінією контакт-центру голови ОДА, через вебпортал Дніпропетровського регіонального контактного центру, а також електронною поштою. Проте не вказано, якими саме каналами повідомлення є зазначені шляхи.

Каналами повідомлення інформації про корупцію було отримано лише 1 звернення. Було надано 2 консультації щодо методичних рекомендацій щодо подання повідомлень.

У Дніпропетровській ОДА затверджено лише Інструкцію з організації роботи з повідомленнями викривачів (затверджено Головою ОДА 16.11.2020).

Викривачам не надавалась інформація щодо результатів розгляду повідомлення викривачів, не надавались роз'яснення щодо компетенції органів щодо прийому повідомлень, оскільки не було звернень від них. Те саме стосується і звернення за захистом.

У секторі з питань запобігання та виявлення корупції визначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

4. ДОНЕЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Донецька ОДА визначила спеціальні телефонні лінії, адреси електронної пошти окремо для співробітників ОДА, які повідомляють про корупцію, і окремо від інших громадян. Хоча про це прямо не вказано, проте можна зробити висновок про розподіл на внутрішні та регулярні канали повідомлення. Крім того, на вебсайті Донецької ОДА надано контактну інформацію спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції – НАЗК, прокуратури Донецької області, Головного управління Національної поліції в Донецькій області, Управління стратегічних розслідувань у Донецькій області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, Харківського територіального управління Національного антикорупційного бюро України.

Згідно з отриманою на запит інформацією, у 2020 році у Донецькій ОДА було зафіксовано 30 звернень регулярними каналами повідомлення та 37 заходів надання методичної допомоги та/або консультацій щодо подання повідомлень.

У Донецькій ОДА затверджено Порядок організації роботи з повідомленнями викривачів (розпорядження № 695/5-18 від 01.06.2018), крім того, розробляється новий проект такого Порядку.

Інформація щодо результатів розгляду повідомлення викривачів, роз'яснення щодо компетенції органів щодо прийому повідомлень не надавались, оскільки звернень від викривачів не було. Це стосується і звернення за захистом прав.

Також у секторі з питань запобігання та виявлення корупції Донецької ОДА визначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

5. ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Вебсайт Житомирської ОДА пропонує викривачам звертатись на загальну електронну адресу для звернень громадян, гарячу лінію голови ОДА, за телефоном та на електронну пошту завідувача сектору з питань

запобігання та виявлення корупції, взаємодії з правоохоронними органами апарату Житомирської ОДА. Також є можливість заповнення Google-форми. Додатково розміщено контактні дані Головного управління Національної поліції в Житомирській області, НАБУ, НАЗК та Житомирської обласної прокуратури.

У 2020 році було отримано 3 звернення від викривачів засобами поштового зв'язку, проте інформація щодо результатів розгляду повідомлення викривачів, роз'яснення щодо компетенції органів щодо прийому повідомлень та інформація щодо надання захисту не надавалась.

У Житомирській ОДА затверджено Порядок організації роботи з повідомленнями викривачів (розпорядження № 506 від 10.09.2020). У секторі з питань запобігання та виявлення корупції, взаємодії з правоохоронними органами визначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

6. ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Закарпатська ОДА в межах покладених на неї повноважень забезпечує можливість подати повідомлення про факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» шляхом направлення звернення електронною поштою, заповнення спеціальної електронної форми та засобом телефонного зв'язку. Проте не вказано, якими саме каналами повідомлення є ці контактні дані (внутрішніми чи регулярними).

У Закарпатській ОДА у 2020 році не було визначено ані порядку розгляду повідомлень викривачів, ані механізмів заохочення і формування культури повідомлення.

У 2020 році Закарпатська ОДА не отримувала повідомлень будь-якими каналами, повідомлень викривачів, а отже інформація щодо результатів розгляду повідомлення викривачів, роз'яснення щодо компетенції органів щодо прийому повідомлень та інформація щодо надання захисту не надавалась. Інформації щодо надання методичної допомоги, консультацій немає.

У відділі запобігання і виявлення корупції Закарпатської ОДА визначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

7. ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На вебсайті Запорізької ОДА вказано, що викривачі можуть повідомити інформацію про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» електронною поштою та телефоном (можна розглядати як внутрішній і регулярний канал повідомлення). Крім того, вебсайт також містить номери телефонів довіри правоохоронних органів Запорізької області: Державної фіскальної служби у Запорізькій області, прокуратури Запорізької області, Управління Служби безпеки України в Запорізькій області, Головного управління Національної поліції в Запорізькій області.

Відповідно до наданої інформації, працівники Запорізької ОДА у 2020 році отримали 2 повідомлення через канали та 4 повідомлення від викривачів засобами поштового зв'язку.

Проте інформація щодо результатів розгляду повідомлення викривачів, роз'яснення щодо компетенції органів щодо прийому повідомлень та інформація щодо надання захисту не надавалась. Водночас методична допомога та консультації з питань порядку повідомлення надаються на постійній основі, відповідно до затвердженого раніше плану. Запорізька ОДА також розробила Методичні рекомендації організації роботи з повідомленнями (затверджено керівником апарату 17.07.2020).

Контактною особою від ОДА щодо роботи з викривачами є завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції апарату ОДА.

8. ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебсайт Івано-Франківської ОДА містить інформацію для повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання

корупції»: такі повідомлення можна подати електронною поштою та/або телефоном (без вказівки на внутрішні та регулярні канали). Також є посилання на офіційний вебсайт НАЗК.

У 2020 році співробітники Івано-Франківської ОДА отримали 13 звернень вказаними каналами і 14 звернень від викривачів. І хоча інформація про результати перевірки повідомлень, допомога у захисті викривачам не надавалась, проте було зафіксовано 7 випадків надання роз'яснень щодо компетенції органів у прийнятті повідомлень від викривачів.

В Івано-Франківській ОДА розроблено пам'ятку «Права та гарантії захисту викривачів», а також затверджено Порядок організації роботи з повідомленнями викривачів (розпорядження № 475 від 11.09.2020). Крім того, в Івано-Франківській ОДА визначено спеціально уповноважену особу щодо роботи з викривачами.

9. КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Київської ОДА містяться контактні дані для повідомлення викривачами інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» (без вказівки на внутрішні та регулярні канали): електронна пошта та телефон гарячої лінії.

Протягом 2020 року співробітники Київської ОДА не отримали жодного повідомлення вказаними каналами та від викривачів.

Зазначено, що сектор з питань запобігання та виявлення корупції проводить навчання та надає методичну допомогу з питань подання повідомлень. Крім того, розроблено проєкт Порядку організації роботи з повідомленнями. Також у секторі визначено особу, відповідальну за роботу з викривачами. Іншу досліджувану інформацію за запитом не надано.

10. КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Кіровоградської ОДА вказано, що повідомити про корупцію

можна телефоном до сектору з питань запобігання та виявлення корупції апарату облдержадміністрації. Інших засобів зв'язку для повідомлення про корупцію в ОДА немає. Крім того, на вебсайті розміщено контактні дані спеціально уповноважених суб'єктів у сфері запобігання корупції: Управління стратегічних розслідувань у Кіровоградській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України та прокуратури Кіровоградської області, НАЗК, Одеського територіального управління НАБУ, Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області.

У 2020 році співробітники Кіровоградської ОДА отримали 14 повідомлень від викривачів, проте немає інформації щодо надання їм методичної допомоги, консультацій, захисту, роз'яснень.

У Кіровоградській ОДА розроблено та впроваджено Положення про впровадження механізму заохочення та формування культури повідомлення про корупцію (розпорядження № 73-р від 03.02.2021) та Порядок проходження повідомлень про корупцію (розпорядження № 756-р від 13.11.2020). Крім того, у секторі визначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

11. ЛУГАНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебсайт Луганської ОДА пропонує викривачам звертатися з повідомленнями про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» телефоном та електронною поштою до посадових осіб відділу взаємодії з правоохоронними органами, оборонної роботи, з питань запобігання та виявлення корупції апарату ОДА (без вказівки на внутрішні та регулярні канали). Крім того, є посилання на офіційні вебсайти НАЗК та НАБУ.

У 2020 році Луганська ОДА отримала 2 повідомлення вказаними каналами та 2 повідомлення від викривачів.

Проте не надано інформації щодо результатів розгляду повідомлення викривачів, роз'яснення щодо компетенції органів щодо прийому повідомлень та інформації щодо надання захисту за запитом. У 2020 році мето-

дичні та консультаційні заходи серед співробітників не проводили. Крім того, відповідно до наданої інформації, заплановано впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про корупцію. У Луганській ОДА діє Порядок організації роботи з повідомленнями (розпорядження № 688 від 14.09.2018). У відділі взаємодії з правоохоронними органами, оборонної роботи, з питань запобігання та виявлення корупції апарату ОДА визначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

12. ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебсайт Львівської ОДА надає можливість викривачам звертатись телефоном до Єдиної служби допомоги населенню та повідомляти про випадки корупції на гарячу лінію області. Окрім того, зазначено телефон та електронну пошту сектору запобігання проявам корупції апарату ОДА. Вебсайт також містить контактну інформацію прокуратури Львівської області, Головного управління Національної поліції у Львівській області, Управління внутрішньої безпеки ГУ НП у Львівській області, Львівського територіального управління НАБУ, НАЗК.

У 2020 році співробітники Львівської ОДА отримали 1 повідомлення вказаними каналами та 1 повідомлення від викривачів. За підсумками цього звернення було надано інформацію щодо результатів його розгляду. Інформацію щодо надання методичної допомоги, консультацій, роз'яснень з питань компетенції органів, уповноважених на прийняття повідомлень від викривачів, надання викривачам захисту не було надано у відповідь на запит.

У Львівській ОДА розроблено пам'ятку «Права та гарантії захисту викривача», пам'ятку з впровадження механізму заохочення, які розміщено на офіційному вебсайті, а також Порядок організації роботи з повідомленнями викривачів. Крім того, з-поміж співробітників сектору запобігання проявам корупції апарату ОДА було призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

13. МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Миколаївської ОДА вказано декілька засобів для повідомлення інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»: телефони довіри з питань протидії корупції Миколаївської обласної державної адміністрації, пряма телефонна лінія – «Суспільство проти корупції», а також телефон та електронна пошта в.о. головного спеціаліста з питань корупції апарату Миколаївської ОДА. Також вказано контактні номери телефонів Головного управління Національної поліції у Миколаївській області, Управління Служби безпеки України в Миколаївській області, телефон довіри прокуратури Миколаївської області, гарячу лінію голови Миколаївської обласної державної адміністрації. Крім того, є можливість відправити повідомлення про корупцію за допомогою Google-форми. З отриманої за запитом інформації відомо лише, що у 2020 році Миколаївська ОДА не отримувала звернень вказаними каналами та повідомлень від викривачів. Іншу досліджувану інформацію не надано.

14. ОДЕСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебсайт Одеської ОДА вказує на наявність внутрішнього (спеціальні телефонні лінії для працівників ОДА) та регулярного (окремі захищені спеціальні телефонні лінії, захищена електронна поштова скринька, онлайн-форма заяви щодо корупції) каналів повідомлення інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» викривачами.

У 2020 році Одеська ОДА отримала 2 звернення вказаними каналами і 6 – від викривачів корупції, щодо 4 з яких у підсумку надано інформацію про результати їх розгляду, а щодо 2 – роз'яснення щодо компетенції органів.

Також із відповіді на запит відомо, що в секторі запобігання та виявлення корупції Одеської ОДА призначено особу, відпові-

дальну за роботу з викривачами. Іншу досліджувану інформацію не надано.

15. ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебсайт Полтавської ОДА пропонує повідомляти інформацію про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» через спеціальну телефонну лінію уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Полтавської ОДА, через безкоштовну гарячу лінію комунальної бюджетної установи «Обласний контактний центр» Полтавської обласної ради, а також шляхом надсилання повідомлення електронною поштою.

У 2020 році співробітники Полтавської ОДА отримали 7 повідомлень від викривачів і щодо кожного з них було надано інформацію про результати їх розгляду.

Крім того, у 2020 році було проведено 1 захід з надання методичної допомоги та консультації щодо подання повідомлення. У Полтавській ОДА затверджено Порядок організації роботи з повідомленнями (розпорядження № 542 від 23.09.2020). Також у Полтавській ОДА призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами. Іншу досліджувану інформацію не надано.

16. РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Рівненської ОДА зазначено про можливість повідомляти про факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» шляхом надсилання листа на електронну пошту, заповнення електронної форми (Google-форми або РНР-форми). Також надано контактний номер телефону для повідомлень. У 2020 році співробітники Рівненської ОДА отримали 9 повідомлень вказаними каналами. Методичні консультації з питань повідомлень не проводились, інформація викривачам не надавалась, оскільки від них не надходило повідомлень.

Інформацію щодо затверджених і впроваджених механізмів заохочення та форму-

вання культури повідомлення про корупцію та внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду, перевірки та належного реагування на повідомлення про корупцію, призначених осіб, відповідальних за роботу з викривачами, не надано.

17. СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Сумської ОДА зазначено три шляхи повідомлення інформації: цілодобова телефонна гаряча лінія «Стоп-корупція», електронна скринька та Google-форма.

У 2020 році співробітники Сумської ОДА отримали 66 повідомлень вказаними каналами та 1 повідомлення від викривачів. Це звернення стосувалось надання захисту викривачу, а також потребувало роз'яснення щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації. Крім того, у 2020 році зафіксовано 9 випадків надання методичної допомоги та консультацій щодо подання повідомлень. У Сумській ОДА затверджено Порядок організації роботи з повідомленнями (розпорядження № 375-ОД від 10.08.2020), а також призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

18. ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Тернопільської ОДА вказано інформацію про декілька можливостей для повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»: спеціальна телефонна лінія, електронна поштова скринька. Крім того, міститься контактна інформація НАЗК, Прокуратури Тернопільської області, Головного управління Національної поліції України в Тернопільській області, Управління стратегічних розслідувань у Тернопільській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, Львівського територіального управління Національного антикорупційного бюро України.

Згідно з даними, отриманими у відповідь на запит, співробітники Тернопільської ОДА у

2020 році отримали 12 повідомлень, які надійшли через вказані канали, і жодного від викривачів (а отже, не надавалась інформація щодо результатів розгляду, роз'яснення щодо компетенції органів та можливості захисту).

У Тернопільській ОДА розроблено пам'ятку щодо організації роботи з повідомленнями та Порядок організації роботи з повідомленнями (розпорядження № 94/01.02-01 від 12.02.2021). Крім того, з числа працівників підрозділу із запобігання корупції призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

19. ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Харківської ОДА вказано два канали повідомлення про корупцію: внутрішній і регулярний. Обидва канали пропонують звертатись або за телефонами, або шляхом надсилання листа на електронні поштові скриньки.

У 2020 році Харківська ОДА не отримувала повідомлень вказаними каналами і від викривачів, тож будь-яка робота з ними не проводилась. Співробітники ОДА розробили проєкт Порядку організації роботи з повідомленнями. З числа співробітників ОДА призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

20. ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

З інформації, яка міститься на офіційному вебсайті Херсонської ОДА, відомо, що викривачам надається можливість повідомляти про корупцію через безкоштовну гарячу лінію, засобами електронного зв'язку (електронна скринька, електронний банер, QR-код).

У 2020 році співробітники Херсонської ОДА отримали 27 повідомлень каналами повідомлень і жодного від викривачів. З огляду на це, будь-яка роз'яснювальна робота з ними не проводилась.

У Херсонській ОДА затверджено Порядок організації роботи з повідомленнями (розпорядження № 971 від 28.12.2018). Також призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

21. ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Хмельницької ОДА зазначено контактні дані (телефон і електронна скринька) як спеціально уповноваженого підрозділу самої ОДА, так і контактні дані спеціально уповноважених суб'єктів у сфері запобігання корупції: НАЗК, Прокуратури Хмельницької області, Територіального управління Державного бюро розслідувань. У 2020 році співробітники Хмельницької ОДА отримали 17 повідомлень каналами повідомлень і жодного від викривачів. Наразі працюють над Порядком організації роботи з повідомленнями викривачів. Крім того, з числа співробітників призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

22. ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Черкаської ОДА міститься розділ «Повідом про корупцію», у якому вказуються основні засоби повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»: телефонної гарячої лінії, електронної пошти, загальної поштової скриньки та графік особистого прийому, який проводиться начальником Управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської ОДА. Втім, розмежування на внутрішні та регулярні канали зв'язку не проводиться.

Маємо відзначити, що НАЗК у 2020 році було проведено перевірку щодо організації роботи із запобігання корупції в Черкаській ОДА. Уповноваженими особами НАЗК було отримано наступні результати перевірки. У 2020 році Черкаською ОДА було отримано 143 повідомлення про корупцію через зовнішні канали повідомлення і 21 – через регулярні. Проте жодне з цих повідомлень не було від викривача. Разом з тим на момент проведення перевірки встановлено, що Черкаською ОДА не забезпечено створення та функціонування каналу онлайн-зв'язку для повідомлення про корупцію та не створено жодного внутрішнього каналу повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону. Уповноважена особа

з питань запобігання та виявлення корупції, при проведенні Національним агентством дослідження ефективності уповноважених вказала, що в Черкаській ОДА не забезпечено функціонування внутрішніх каналів повідомлення, в той же час серед регулярних каналів повідомлення є телефонна лінія та електронна пошта. Крім того, в органі не визначено внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону. До того ж, на момент проведення перевірки встановлено, що Черкаською ОДА не забезпечено впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

23. ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебсайт Чернівецької ОДА дає змогу повідомити про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» за допомогою регулярних (електронна скринька та спеціальна телефонна лінія) та внутрішніх (електронна скринька та спеціальна телефонна лінія, які відрізняються від регулярних) каналів. Крім того, передбачено можливість заповнення Google-форми для здійснення повідомлення. У 2020 році співробітники Чернівецької ОДА отримали 1 повідомлення від викривачів, проте жодної роз'яснювальної та допоміжної роботи не проводили.

З наданої інформації відомо, що в Чернівецькій ОДА затверджено Інструкцію із впровадження механізмів заохочення (розпорядження № 1211-р від 16.11.2020) та Порядок обробки повідомлень викривачів (розпорядження № 1204-р від 12.11.2020). Також призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

24. ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

На офіційному вебсайті Чернігівської ОДА зазначено такі способи повідомлення інформації про можливі факти корупційних

або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»: поштова адреса, електронна скринька та номер телефону. У 2020 році співробітники Чернігівської ОДА не отримали жодного повідомлення визначеними каналами і від викривачів. Чернігівська ОДА не має розроблених порядків щодо впровадження механізмів заохочення і перевірки повідомлень викривачів. Крім того, невідомо, чи було призначено особу, відповідальну за роботу з викривачами.

25. КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Офіційний вебсайт КМДА вказує, що повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» можна подати через спеціальну телефонну лінію, офіційний вебсайт та захищену електронну пошту. Також на вебсайті міститься посилання на офіційний вебсайт НАЗК (на сторінку «Повідомити про корупцію»).

Співробітники КМДА у 2020 році отримали 790 звернень каналами повідомлень, проте жодне з них не було від викривачів. У відповідь на запит співробітники КМДА зазначили, що надавали консультацію щодо результатів розгляду повідомлення та щодо компетенції інших органів, уповноважених на розгляд повідомлення. У КМДА ухвалено рішення № 511/4575 від 19.04.2018 «Про антикорупційну гарячу лінію», в якому міститься порядок повідомлень від викривачів. Також призначено спеціально уповноважену особу щодо роботи з викривачами.

ВИСНОВКИ

З огляду на зазначене вище, можна зробити висновок, що більшість обласних державних адміністрацій частково виконали вимоги Закону України «Про запобігання корупції» (наприклад, створили канали для повідомлення, але не призначили особи, відповідальні за роботу з викривачами). Варто відзначити Чернівецьку ОДА, яка єдина виконала всі вимоги Закону.

§§ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

ПРОАНАЛІЗУВАВШИ ОРГАНІЗАЦІЮ РОБОТИ ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ОБЛАСНИХ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ КОРУПЦІЇ У 2020 РОЦІ МОЖНА ЗРОБИТИ НАСТУПНІ ВИСНОВКИ:

1. Переважна більшість аналізованих органів (станом на кінець 2020 року) лише фрагментарно виконали вимоги Закону України «Про запобігання корупції» щодо роботи з повідомленнями викривачів та їх захистом. Зокрема, спостерігається тенденція до виконання лише окремих вимог Закону. Так, наприклад, в органі створено канали повідомлення викривачами інформації, проте не розроблені і затверджені процедури прийняття та розгляду вказаних повідомлень; або ж не визначена особа, яка відповідальна за реалізацію повноважень із захисту викривачів чи не виокремлено внутрішні та регулярні канали повідомлення про корупцію. Дійсно, можна вітати перші кроки у запровадженні окремих елементів системи захисту викривачів корупції в органі, проте потрібно спрямовувати зусилля на створення комплексної та ефективної системи захисту викривачів;
2. Офіційні веб-сайти аналізованих органів, в основному, на головній сторінці містять посилання на розділ «Повідомити про корупцію», де міститься уся необхідна інформація для здійснення повідомлення: наявні канали зв'язку та способи повідомлення. Однак, органами не розмежовано канали повідомлення на внутрішні та регулярні, а також нема вказівки, що ці канали відповідають Вимогам до захисту анонімних каналів зв'язку, через які здійснюються повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», затверджених Наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 квітня 2020

року № 127/20, а отже належним чином не забезпечують анонімність та конфіденційність викривачів;

3. Аналіз статистичної інформації, яка отримана від органів, показує, що взаємозв'язок між кількістю повідомлень, що надійшли, та методичною/інформаційною роботою з викривачами, відсутній. Так, наприклад, орган може отримати близько сотні повідомлень про корупцію, які надійшли через канали повідомлення, проте надати методичну допомогу лише по незначній кількості з них. Це може свідчити або про низьку якість повідомлень, що надходять (відсутні фактичні дані або непідтверджені дані, заявник помилково вважає себе викривачем, має місце зловживання власним правом), або ж про низький рівень кваліфікації, вмінь та навичок по роботі з викривачами у відповідних працівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції;
4. Більша частина аналізованих органів визначили внутрішні процедури та механізми прийняття і розгляду, перевірки та реагування на повідомлення від викривачів, а також впровадили механізми заохочення та формування культури повідомлення. Однак, варто, враховуючи Роз'яснення НАЗК «Щодо механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», використовувати в роботі органів пам'ятки для викривачів, які є додатками до цього роз'яснення.

Враховуючи вищезазначене, ми виходимо з наступними рекомендаціями:

1. **Національному агентству з питань запобігання корупції:**

- посилити контроль за виконанням центральними органами виконавчої влади та обласними державними адміністраціями вимог Закону України «Про запобігання корупції» в частині захисту викривачів корупції шляхом проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції цих органів; публікації моніторингових звітів щодо стану виконання закону у сфері захисту викривачів;
- проводити моніторинг власної діяльності в сфері захисту викривачів, залучати місцеві громадські організації та/або ініціативи до здійснення громадського моніторингу такої діяльності.
- створити комунікаційний майданчик для просування методичних рекомендацій для уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції щодо роботи з викривачами;
- за потреби, залучити організації громадянського суспільства для здійснення громадського моніторингу та контролю за станом виконання органами влади вимог Закону України «Про запобігання корупції» в частині захисту викривачів корупції;

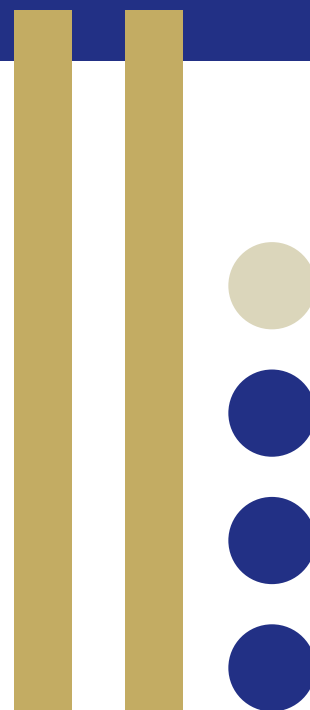
2. Центральним органам виконавчої влади та обласним державним адміністраціями:

- привести власну діяльність у сфері захисту викривачів у відповідність до норм Закону України «Про запобігання корупції»;
- активніше співпрацювати з НАЗК, як органом, уповноваженим на формування і реалізацію антикорупційної політики у т.ч. на місцях;
- врахувати у практичній роботі, що до моменту запуску Єдиного порталу повідомлень викривачів повідомлення про корупцію приймаються через канали та розглядаються в порядку, який діяв до прийняття Закону України № 1502-IX «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів» від 1.06.2021;



ДОДАТОК 1

ВИКОНАННЯ ЗАКОНУ УКРАЇНИ
«ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ» У СФЕРІ
ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ
ПРОВЕДЕНИХ НАЦІОНАЛЬНИМ
АГЕНТСТВОМ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ
КОРУПЦІЇ ПЕРЕВІРОК ТА ПРОВЕДЕНОГО
ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
УПОВНОВАЖЕНИХ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ
ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ У 2020 РОЦІ



V.I. СТАН ВИКОНАННЯ ВИМОГ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ» У СФЕРІ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ ТА ЗАГАЛЬНІ УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ АГЕНТСТВОМ ПЕРЕВІРОК ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ І ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ В ДЕРЖАВНИХ ОРГАНАХ ТА ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У 2020 РОЦІ

Згідно з ст. 4 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) є центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику.

До повноважень Національного агентства належить, зокрема проведення перевірок організації роботи із запобігання і виявлення корупції в державних органах, органах влади Автономної Республіки Крим, органах місцевого самоврядування, юридичних особах публічного права та юридичних особах, зазначених у ч. 2 ст. 62 Закону, зокрема щодо підготовки та виконання антикорупційних програм, функціонування внутрішніх і регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, захисту викривачів (ст. 12 Закону).

Одним з основних питань перевірок, що здійснює Національне агентство є дотриманням вимог Закону щодо забезпечення захисту викривачів **у зв'язку з повідомленням про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень², інших порушень Закону, а саме:**

- ▶ створення та функціонування внутрішніх і регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону;
- ▶ розгляд повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону;
- ▶ вжиття передбачених Законом заходів у разі виявлення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи одержання повідомлення про вчинення такого правопорушення працівниками відповідного об'єкта;
- ▶ захист викривачів.

Відповідно до ч. 4 ст. 53 Закону (у редакції Закону чинній станом на 01.01.2020) Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство, інші спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції, державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, юридичні особи публічного права та юридичні особи, зазначені у ч. 2 ст. 62 Закону, зобов'язані створити захищені анонімні канали зв'язку (канали онлайн-зв'язку, анонімні гарячі лінії, електронні поштові скриньки та інше), через які викривач може здійснити повідомлення, гарантовано зберігаючи свою анонімність.

Так, згідно з ч. 1 ст. 53¹ Закону (у редакції Закону чинній станом на 01.01.2020) держава заохочує викривачів та сприяє їм у повідомленні про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону усно та письмово, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні вебсайти, засоби електронного зв'язку, шляхом звернення до засобів масової інформації, журналістів, громадських об'єднань, професійних спілок.

Приписами п. 1 ч. 2 ст. 53¹ Закону (у редакції Закону чинній станом на 01.01.2020) передбачено, що державні органи забезпечують викривачам умови для здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону шляхом впровадження механізмів заохочення та формування

1 Корупційне правопорушення - діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, зазначеною у ч. 1 ст. 3 Закону, за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність.

2 Правопорушення, пов'язане з корупцією - діяння, що не містить ознак корупції, але порушує встановлені Законом вимоги, заборони та обмеження, вчинене особою, зазначеною у ч. 1 ст. 3 Закону, за яке законом встановлено кримінальну, адміністративну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність.

культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

Відповідно до п.4 ч. 2 ст. 53¹ Закону (у редакції Закону чинний станом на 01.01.2020) державні органи зобов'язані створити та забезпечити функціонування внутрішніх³ та регулярних⁴ каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

З огляду на системний аналіз вказаних норм кожний державний орган повинен створити та забезпечити функціонування, як мінімум, трьох внутрішніх та трьох регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Зокрема, такими каналами мають бути канали онлайн-зв'язку, анонімні гарячі телефонні лінії, електронні поштові скриньки.

Всі канали повинні відповідати вимогам до захисту анонімних каналів зв'язку, через які здійснюються повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», затвердженим наказом Національного агентства від 02.04.2020 № 127/20.

Зокрема, захист анонімних каналів зв'язку здійснюється шляхом побудови інформаційно-телекомунікаційної системи (далі - ІТС).

Так, у разі використання телефонної мережі загального користування для лінії фіксованого телефонного зв'язку в межах зони нумерації (місцевий телефонний зв'язок) установа забезпечує виділення окремих телефонних апаратів, які повинні бути розміщені у спеціально виділеному приміщенні. Доступ до таких телефонних апаратів повинні мати лише оператори.

У системах ІТС не повинні застосовувати-

ся функції моніторингу дій та ідентифікації особи, яка здійснила повідомлення. В документації на ІТС повинно бути визначено перелік інформації, що зберігається в ІТС, щодо особи, яка здійснила повідомлення.

Ідентифікація, автентифікація та авторизація операторів здійснюється з використанням персонального логіна та пароля або кваліфікованого електронного підпису. Якщо установа використовує мережу телефонного зв'язку загального користування, ідентифікація, автентифікація та авторизація операторів не здійснюється.

Згідно з п. 3 ч. 2 ст. 53¹ Закону (у редакції Закону чинний станом на 01.01.2020) державні органи забезпечують викривачам умови для здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону шляхом визначення внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, перевірки та належного реагування на такі повідомлення.

Окремо варто зауважити, що рішенням Конституційного Суду України від 27.10.2020 № 13-р/2020 (далі – рішення КСУ), визнано неконституційною частину основних завдань Національного агентства, передбачених ч. 2 ст. 13 Закону.

Так, відповідно до рішення КСУ від 27.10.2020 № 13-р/2020, Національне агентство було позбавлено права проводити перевірки організації роботи із запобігання і виявлення корупції.⁵ З урахуванням вказаного рішення КСУ, Національне агентство припинило розпочаті перевірки дотримання вимог антикорупційного законодавства в:

- ▶ Державному агентстві автомобільних доріг України;
- ▶ Національному агентстві України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів;
- ▶ Секретаріаті Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

3 Внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону - способи захищеного (у тому числі анонімного) повідомлення інформації викривачем керівнику або уповноваженому підрозділу (особі) органу, юридичної особи, у яких викривач працює, проходить службу чи навчання або на замовлення яких виконує роботу, а так само до органу вищого рівня, уповноважена особа якого здійснює контроль за дотриманням антикорупційного законодавства на підвідомчих підприємствах, в установах та організаціях.

4 Регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень - способи захищеного (у тому числі анонімного) повідомлення інформації викривачем органам прокуратури, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Державному бюро розслідувань, Національному агентству з питань запобігання корупції.

5 Згідно з Законом України Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо відновлення інституційного механізму запобігання корупції (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2021, № 17, ст.154) окремі повноваження Національного агентства поновлено з 31.12.2020.

- Державному підприємстві «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».

Зазначеним рішенням КСУ суттєво було ускладнено роботу Національного агентства щодо захисту викривачів корупції. Так, Національне агентство не могло повноцінно реагувати на звернення викривачів, оскільки повноваження органу щодо отримання інформації суттєво обмежилися та зводилися лише до проведення загального аналізу, складанням приписів та передавання матеріалів щодо виявлених порушень до Національної поліції України та Національного антикорупційного бюро України.

Однак протягом 2020 року Національне агентство (до прийняття вказаного рішення КСУ) у встановленому законодавством порядку завершило 5 перевірок щодо організації роботи із запобігання корупції. Зокрема в перевірки були проведені у:

- Державній екологічній інспекції;
- Національній службі здоров'я України;
- Державній службі морського та річкового транспорту України;
- Херсонській обласній раді;
- Черкаській обласній адміністрації.

За результатами вказаних перевірок виявлено низку порушень вимог Закону щодо забезпечення захисту прав викривачів, які будуть проаналізовані у підрозділі V.III.

V.II. СТАН ВИКОНАННЯ ВИМОГ ЗАКОНУ У СФЕРІ ВИКРИВАЧІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПОВНОВАЖЕНИХ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВІЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ, ЩО ДІЯЛИ У ДЕРЖАВНИХ ОРГАНАХ ТА ІНШИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ ПУБЛІЧНОГО СЕКТОРУ У 2020 РОЦІ

Стан роботи у сфері захисту викривачів також можна проаналізувати із анкети-самооцінки, що заповнена кожною уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції державного органу та іншої організації публічного сектору.

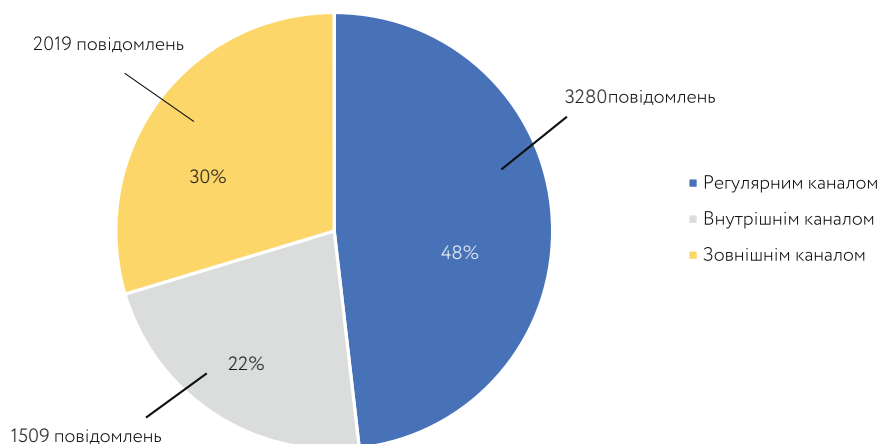
Так, Національним агентством у 2021 році було проведено аналітичний огляд кампанії з оцінювання ефективності уповноважених з питань запобігання та виявлення корупції, що діяли у державних органах та інших організаціях публічного сектору у 2020 році (далі – дослідження ефективності уповноважених). До того ж, дослідження ефективності уповноважених візуалізовано на **Антикорупційному порталі**, що є у відкритому доступі.

На основі аналізу відповідей на 40 запитань анкети-самооцінки було надано якісну характеристику кожному напрямку діяльності уповноважених та сформовано загальний індекс ефективності кожного уповноваженого. Серед іншого, досліджувалося питання стану виконання уповноваженим вимог Закону у сфері захисту викривачів.

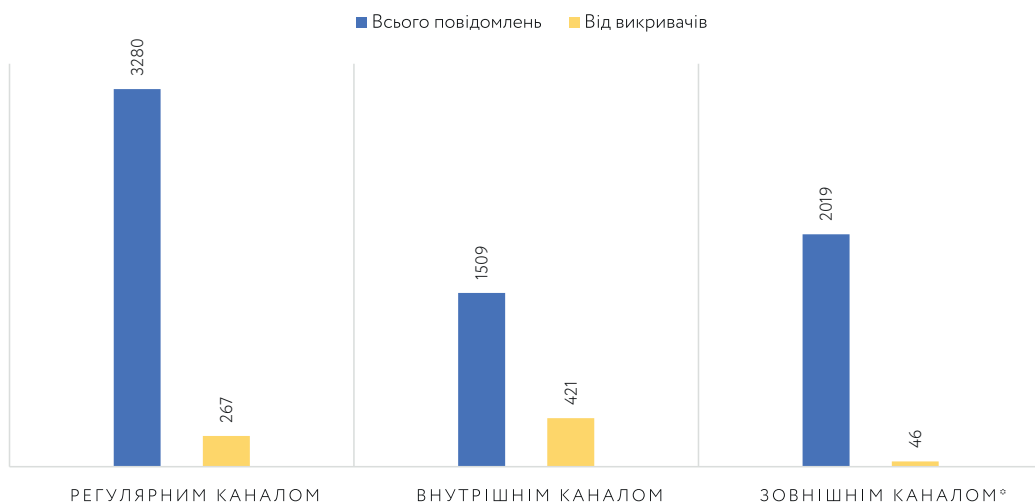
Під час кампанії оцінювання Національним агентством було отримано 5153 форми оцінювання від організацій публічного сектору різних типів. Після попередньої перевірки поданих форм у системі для аналізу було визначено 3584 належним чином заповнені форми оцінювання.

За результатами дослідження 3584 форм оцінювання, поданих уповноваженими особами встановлено, що у 2020 році на розгляд уповноважених осіб державних органів та інших організацій публічного сектору надійшло 6808 повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону

(далі – повідомлення про корупцію). Кількість повідомлень про корупцію у розрізі каналу повідомлення:



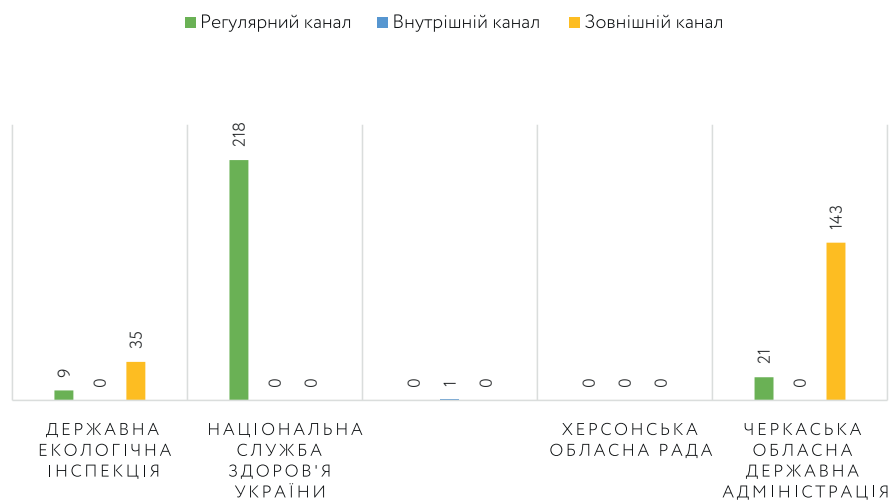
З них 734 повідомлення надійшло від викривачів, що становить 11% від всіх повідомлень. В розрізі каналів повідомлень:



⁹ Кількість повідомлень, які надійшли зовнішнім каналом, скоріш за все свідчить про ототожнення уповноваженими особами з питань запобігання та протидії корупції зовнішніх каналів повідомлення з регулярними та внутрішніми

В органах, в яких Національне агентство здійснювало перевірку у 2020 році, а саме Державній екологічній інспекції, Національній службі здоров'я України, Державній службі морського та річкового транспорту, Херсонській обласній раді, Черкаській обласній державній адміністрації, за інформацією уповноважених осіб загалом було отримано 427 повідомлень про корупцію, однак у жодному органі не було отримано повідомлення про корупцію від викривача.

Виконання закону про захист викривачів



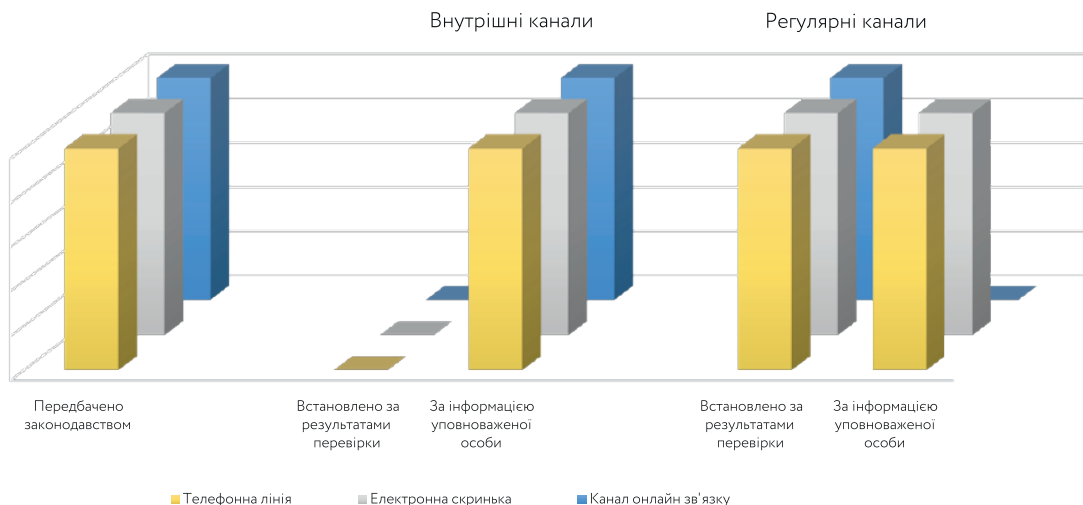
Як зазначалося у попередньому підрозділі, кожний державний орган повинен створити та забезпечити функціонування, як мінімум, трьох внутрішніх та трьох регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Зокрема, такими каналами мають бути канали онлайн-зв'язку, анонімні гарячі телефонні лінії, електронні поштові скриньки.

Так, за результатами дослідження ефективності уповноважених було встановлено, що у 3584 формах, поданих уповноваженими йдеться про незабезпечення створення та функціонування *регулярних каналів* повідомлення у 1598 випадках. Інформацію про те, що в органі наявна форма онлайн зв'язку вказало 478 уповноважених, телефонна анонімна гаряча лінія – 1212, електронна поштова скринька – 1431.

Щодо *внутрішніх каналів* повідомлення – у 1439 формах встановлено відсутність внутрішніх каналів повідомлення, у 494 формах йдеться про наявність форми онлайн-зв'язку, функціонування телефонної анонімної гарячої лінії забезпечено у 1231 випадках, а електронної поштової скриньки у 1514.

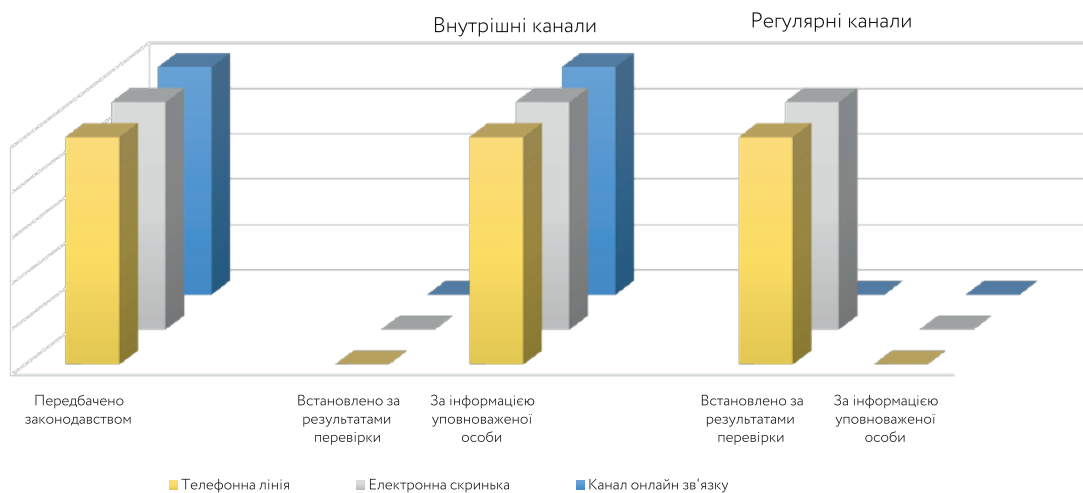
Цікаво, що в органах, в яких Національне агентство здійснювало перевірку, інформація щодо функціонування каналів для подання повідомлення, подана уповноваженою особою під час заповнення анкети-самооцінки дещо відрізняється від інформації, встановленої за результатами перевірки Національним агентством у 2020 році. Так, наприклад, за інформацією уповноваженої особи Державної екологічної інспекції у центральному апараті забезпечено функціонування всіх трьох внутрішніх каналів повідомлення, однак в ході перевірки було встановлено відсутність внутрішніх каналів повідомлення.

Канали повідомлення в Державній екологічній інспекції України



Схожа ситуація має місце у інших органах, що перевірялися, зокрема у Державній службі морського та річкового транспорту України:

Канали повідомлення в Державній службі морського та річкового транспорту України



Додатково встановлено, що лише в одному з органів, а саме в Державній службі морського та річкового транспорту не було визначено окрему особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів у 2020 році.

V.III. ХАРАКТЕРНІ ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНУ, ВСТАНОВЛЕНІ ПІД ЧАС ПЕРЕВІРОК ТА ОЦІНЮВАННЯ

ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ

Структура Державної екологічної інспекції України (далі – Держекоінспекція) складається з центрального апарату Держекоінспекції, територіальних та міжрегіональних територіальних органів Держекоінспекції.

За результатами перевірки центрального апарату Держекоінспекції встановлено, що на момент перевірки створено та функціонують три регулярних канали повідомлення про корупцію, а саме: окрема телефонна лінія Сектору з питань запобігання та виявлення корупції та окрема поштова скринька Сектору з питань запобігання та виявлення корупції та онлайн – канал подання повідомлень про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення через офіційний вебсайт Держекоінспекції.

Водночас внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону відсутні.

Під час перевірки функціонування існуючих каналів встановлено, що всі канали функціонують належним чином.

За інформацією уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Держекоінспекції у центральному апараті серед внутрішніх каналів повідомлення функціонують такі як телефонна лінія, електронна пошта та форма онлайн зв'язку. Що стосується регулярних каналів повідомлення, то в центральному апараті Держекоінспекції, за інформацією уповноваженої особи, є телефонна лінія та електронна пошта.

Перевіркою в *Держекоінспекції у Дніпропетровській області* встановлено, що створено лише один регулярний канал повідомлення про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону – телефонна лінія.

Інші внутрішні та регулярні канали не створені, що призводить до обмеження можливості громадян повідомляти про корупцію захищеними та анонімними каналами.

Під час перевірки *Держекоінспекції Поліського округу* встановлено відсутність регулярних та внутрішніх анонімних та захищених каналів, оскільки повідомлення про корупцію надходять на особисті мобільні телефони уповноважених осіб та їх власні електронні скриньки.

Таким чином, *Державною екологічною інспекцією Поліського округу* не забезпечено створення та функціонування внутрішніх та регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, що унеможливує подання повідомлень захищеними та анонімними каналами.

Уповноваженою особою надано інформацію щодо надходження 9 повідомлень про корупцію регулярними каналами повідомлення, втім жодного від викривача.

Окремого документа, який визначає механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, у Держекоінспекції та її територіальних підрозділах станом на період перевірки прийнято не було.

НАЦІОНАЛЬНА СЛУЖБА ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

Національна служба здоров'я України (далі – НСЗУ) з метою організації своєї діяльності забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції і контроль за їх здійсненням в апараті НСЗУ, її територіальних органах, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери її управління (пп. 1 п. 5 Положення про Національну службу здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 1101 від 27.12.2017).

Так, на момент перевірки НСЗУ створено два регулярних канали повідомлення про корупцію (телефон та антикорупційний вебінтерфейс на офіційному вебсайті НСЗУ) та один внутрішній канал повідомлення про корупцію (електронна пошта).

Перевіркою виявлено обмеження щодо анонімності повідомлення викривачами про корупцію в онлайн-формі таких, зокрема, обов'язковим полем визначено зазначення електронної адреси та номера телефону викривача. Таким чином, право викривача на анонімність обмежується обов'язком вказувати свої ідентифікуючі дані. Аналогічна ситуація виявлена під час перевірки телефонної лінії.

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції НСЗУ, при проведенні Національним агентством дослідження ефективності уповноважених вказала, що в НСЗУ створено всі види каналів, які передбачені законодавством.

Внутрішні процедури прийняття та розгляду повідомлень про корупцію регулюються Методичними рекомендаціями щодо організації роботи із повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, в Національній службі здоров'я, затвердженим наказом НСЗУ від 09.08.2019 № 301 (далі – Методичні рекомендації).

Цей нормативний акт прийнято на основі Методичних рекомендацій Національного агентства від 06.07.2017, які втратили чинність 28.02.2020, Також у цьому документі не враховано зміни до Закону, які набрали чинності з 01.01.2020.

У зв'язку з цим наведені Методичні рекомендації не можуть ефективно застосовуватися для роботи з повідомленнями викривачів.

За період, який перевірявся, повідомлення щодо вчинення працівниками НСЗУ корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення через внутрішній канал не надходили, а регулярним каналом надійшло 8 повідомлень щодо можливих порушень в системі надання первинної медичної допомоги. Усі повідомлення розглянуті у встановлений строк та у належному порядку.

В той же час, уповноважена особа вказує, що регулярними каналами у 2020 році було отримано 218 повідомлень про корупцію, при цьому жодного від викривача.

Позитивним моментом Методичних рекомендацій є те, що у разі, якщо інформація викривача дала змогу попередити вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, нанесення економічних збитків, зазначена особа може бути заохочена керівництвом НСЗУ без розкриття дійсних підстав заохочення.

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА МОРСЬКОГО ТА РІЧКОВОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ

Державна служба морського та річкового транспорту України (далі – Морська адміністрація) є центральним органом виконавчої влади.

Морська адміністрація з метою організації своєї діяльності забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції та контроль за їх впровадженням в апараті Морської адміністрації, її територіальних органах (п.п. 1 п. 5 Положення про Державну службу морського та річкового транспорту України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2017 № 1095).

За результатами перевірки Морської адміністрації встановлено, що на момент перевірки створено та функціонують належним чином такі канали повідомлення про корупцію: телефонна гаряча лінія та електронна поштова скринька.

Крім того, на офіційному вебсайті Морської адміністрації зазначено, що про корупцію можна повідомити письмово за їх адресою та на особистому прийомі, що здійснюється керівництвом Морської адміністрації за встановленим графіком та визначеними адресами.

Разом з тим на момент проведення перевірки встановлено, що Морською адміністрацією не забезпечено створення та функціонування каналу онлайн-зв'язку для повідомлення про корупцію.

За інформацією уповноваженої особи з питань запобігання та протидії корупції у Морській адміністрації не забезпечено створення регулярних каналів, натомість серед внутрішніх каналів створено та забезпечено функціонування телефонної лінії, електронної пошти та форми онлайн зв'язку.

Внутрішні процедури прийняття та розгляду повідомлень про корупцію врегульовано Методичними рекомендаціями щодо обробки повідомлень про корупцію, що надходять до Державної служби морського та річкового транспорту України (далі – Методичні рекомендації). Вказані Методичні рекомендації було направлено до структурних підрозділів та міжрегіональних управлінь Морської адміністрації для ознайомлення та використання в роботі.

Зазначений документ прийнято на підставі Методичних рекомендацій щодо організації роботи із повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, затверджених рішенням Національного агентства від 06.07.2017 № 286, які втратили чинність 28.02.2020.

При цьому в Методичних рекомендаціях не враховано останніх змін до Закону, які набрали чинності з 01.01.2020.

Отже, Методичні рекомендації не забезпечують функціонування ефективних внутрішніх процедур та механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, перевірки та належного реагування на такі повідомлення.

Під час перевірки розгляду повідомлень про

корупцію встановлено, що на телефонну гарячу лінію Морської адміністрації надійшло повідомлення, яке було зареєстроване в Журналі обліку повідомлень про корупцію. Вказане повідомлення містило інформацію щодо можливого порушення працівником Чорноморського морського порту вимог антикорупційного законодавства.

Так, за результатами розгляду повідомлення Морською адміністрацією надано відповідь про те, що працівника Чорноморського морського порту звільнено відповідно до наказу Морської адміністрації. При цьому заявнику роз'яснено про можливість звернутися до правоохоронних органів для надання правової оцінки діям посадових осіб Чорноморського морського порту.

Разом з тим, ч. 6 ст. 53 Закону (у редакції Закону чинній станом на 01.01.2020) встановлено, що посадові і службові особи державних органів, їх структурних підрозділів у разі виявлення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи одержання повідомлення про вчинення такого правопорушення працівниками відповідних державних органів, їх структурних підрозділів зобов'язані у межах своїх повноважень ужити заходів щодо припинення такого правопорушення та негайно, протягом 24 годин, письмово повідомити про його вчинення спеціально уповноважений суб'єкт у сфері протидії корупції.

Згідно абз. 7 ч. 3 ст. 53² Закону (у редакції Закону чинній станом на 01.01.2020) у разі якщо отримана інформація про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону не належить до компетенції органу або юридичної особи, до якого (якої) вона надійшла, викривач повідомляється про це у триденний строк без проведення попередньої перевірки із роз'ясненням щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації.

Таким чином, Морською адміністрацією, всупереч вимог Закону не повідомлено спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції про можливі ознаки кримінального правопорушення та не надано роз'яснення викривачу у триденний термін,

чим порушено ч. 6 ст. 53 та абз. 7 ч. 3 ст. 53² Закону (у редакції Закону чинній станом на 01.01.2020).

На момент проведення перевірки встановлено, що Морською адміністрацією не забезпечено впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

Звернень викривачів за захистом до Морської адміністрації не надходило.

При цьому, за інформацією уповноваженої особи, у 2020 році внутрішнім каналом було отримано 1 повідомлення про корупцію.

За результатами перевірки виявлено порушення ч. 2 ст. 53⁹ Закону (у редакції Закону чинній станом на 01.01.2020), що полягає у невизначені окремої особи, відповідальної за реалізацію повноважень із захисту викривачів.

ХЕРСОНЬСКА ОБЛАСНА РАДА

За результатами перевірки Херсонської обласної ради встановлено, що в органі створено та функціонує один регулярний канал повідомлення про корупцію, а саме окрема телефонна лінія уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.

Водночас, обласною радою не забезпечено створення та функціонування каналу онлайн-зв'язку та електронної поштової скриньки для повідомлення про корупцію. Крім того, не забезпечено створення внутрішніх каналів зв'язку для повідомлення про можливі факти корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону.

При цьому, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Херсонській обласній раді, при проведенні Національним агентством дослідження ефективності уповноважених вказала, що в обласній раді створено телефонну лінію як і для внутрішнього каналу, так і для регулярного.

Під час перевірки внутрішніх нормативних документів щодо розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з

корупцією правопорушень, інших порушень Закону, встановлено, що обласною радою прийнято Порядок обробки повідомлень про корупцію, що надходять до Херсонської обласної ради (далі – Порядок обробки повідомлень).

Порядок обробки повідомлень регламентує засади та принципи організації роботи з повідомленнями, порядок отримання повідомлень, реєстрація таких повідомлень, порядок та строки їх розгляду. Одночасно Порядком обробки повідомлень встановлено форму повідомлень про корупцію, що надійшли на телефонну лінію обласної ради.

При цьому Порядок обробки повідомлень не відповідає вимогам Закону.

Викривачі, згідно з наданою обласною радою інформацією, за захистом до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, у період, який перевіряється, не звертались.

При проведенні Національним агентством дослідження ефективності уповноважених, уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції було надано інформацію про відсутність повідомлень про корупцію, які протягом 2020 року надійшли до Херсонської обласної ради.

На момент проведення перевірки встановлено, що Херсонською обласною радою не забезпечено впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Перевіркою встановлено, що Черкаською обласною державною адміністрацією (далі – Черкаська ОДА) створені та функціонують канали повідомлення про корупцію, а саме: телефонна гаряча лінія та електронна поштова скринька.

Зауважимо, що постановою Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 851 затверджені Вимоги до доменних імен державних органів в українському сегменті Інтернету.

Виконання закону про захист викривачів

Так, відповідно до цих Вимог органи виконавчої влади, інші державні органи реєструють доменні імена для забезпечення представлення в Інтернеті своїх офіційних вебсайтів, надання доступу через Інтернет до електронних реєстрів, баз даних та інших електронних інформаційних ресурсів, використання і обміну повідомленнями електронної пошти.

Реєстрація доменного імені здійснюється у домені GOV.UA та у разі потреби у домені «.УКР» відповідно до правил реєстрації та використання доменних імен, установлених адміністраторами зазначених доменів.

Таким чином, в ході перевірки було встановлено, що електронна поштова скринька вказана Черкаською ОДА як канал повідомлення про корупцію, не відповідає цим Вимогам.

Відповідно до інформації офіційного вебсайту Черкаської ОДА повідомити про корупцію можна письмово за їх адресою та на особистому прийомі, що здійснюється керівництвом відповідно до оприлюдненого графіку.

Разом з тим на момент проведення перевірки встановлено, що Черкаською ОДА не забезпечено створення та функціонування каналу онлайн-зв'язку для повідомлення про корупцію та не створено жодного внутрішнього каналу повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, при проведенні Національним агентством дослідження ефективності уповноважених вказала, що в Черкаській ОДА не забезпечено функціонування внутрішніх каналів повідомлення, в той же час серед регулярних каналів повідомлення є телефонна лінія та електронна пошта.

Крім того, в органі не визначено внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

За інформацією уповноваженої особи, у 2020 році через регулярний канал до Чер-

каської ОДА надійшло 21 повідомлення про корупцію, втім жодного від викривача.

До того ж, на момент проведення перевірки встановлено, що Черкаською ОДА не забезпечено впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

V.IV. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРОК ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ПРОВЕДЕНИХ НАЦІОНАЛЬНИМ АГЕНТСТВОМ

Встановлені типові порушення в діяльності вищевказаних органів/установ/організацій, а саме:

- ▶ у 80 %, тобто у 4-х із 5-ти органів не створено всіх передбачених Законом регулярних каналів повідомлення про корупцію;
- ▶ у 100 % не створено всіх передбачених Законом внутрішніх каналів повідомлення про корупцію;
- ▶ у 80 % не впроваджено механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону;
- ▶ в 20 % не визначено особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів (за результатами дослідження ефективності уповноважених).

Відповідно до п. 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України № 1502-IX від 01.06.2021 (далі – Закон № 1502) до початку роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів відповідно до Закону № 1502:

повідомлення приймаються через канали та розглядаються в порядку, які діяли до прийняття Закону № 1502;

підтвердження або непідтвердження статусу викривача здійснюється суб'єктом розгляду повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону протягом не більше десяти робочих днів з дня надходження обґрунтованої письмової вимоги особи, яка подала таке повідомлення.

Окремо, звертаємо увагу, що за результатами перевірок Національним агентством встановлено, що у перевірених органах/установах/організаціях канали повідомлень

про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону (з урахуванням створених та функціонуючих) не відповідають Вимогам до захисту анонімних каналів зв'язку, через які здійснюються повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», затвердженим наказом Національного агентства № 127/20 від 02.04.2020.

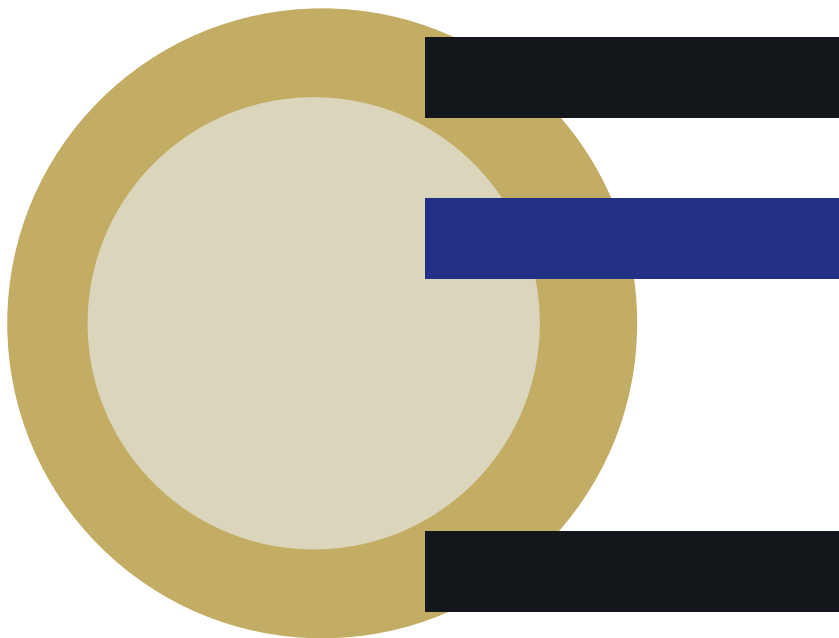
Вказаний факт свідчить про невиконання вимог Закону в частині захисту анонімних каналів зв'язку, який здійснюється шляхом побудови інформаційно-телекомунікаційної системи із застосуванням комплексної системи захисту інформації, що має забезпечувати конфіденційність та гарантувати анонімність особи, яка здійснює повідомлення. Комплексна система захисту інформації повинна мати атестат відповідності.

У зв'язку з цим 01.06.2021 було прийнято зміни до Закону України «Про запобігання корупції», яким передбачено створення в Україні Єдиного порталу повідомлень викривачів. Єдиний портал повідомлень викривачів - це інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно із Законом України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», що забезпечує обмін даними з викривачем за допомогою мережі Інтернет, збирання, зберігання, використання, захист, облік, пошук, узагальнення повідомлень викривачів, а також іншої інформації, в тому числі про статус викривачів, стан та результати розгляду повідомлень викривачів.

Єдиний портал повідомлень викривачів, над створенням якого працює Національне агентство, надасть можливість органам мати захищені канали повідомлення, які відповідають всім вимогам, встановленим чинним законодавством. Це також допоможе заощадити мільярди державних коштів, оскільки замість окремих захищених каналів у кожному органі Національне агентство створить єдину загальнодержавну систему прийняття та розгляду повідомлень про корупцію.

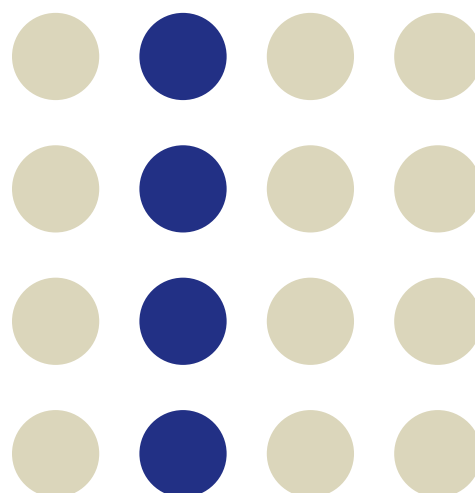
З УРАХУВАННЯМ ВИКЛАДЕНОГО ТА ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЗДІЙСНЕННЯ АНАЛІЗУ ТИПОВИХ/ХАРАКТЕРНИХ ПОРУШЕНЬ ВИМОГ ЗАКОНУ, ВСТАНОВЛЕНИХ ПІД ЧАС ПЕРЕВІРОК, МОЖНА ЗРОБИТИ ВИСНОВОК, ЩО НА ДАНИЙ ЧАС ІСНУЄ ПРОБЛЕМА ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ВИМОГ ЗАКОНУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРЕВІРЕНИХ ОРГАНІВ, ВИБІРКОВЕ СПРИЙНЯТТЯ ТА ВИКОНАННЯ ЙОГО НОРМ.

ЗВЕРТАЄМО УВАГУ, ЩО НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ВІДКРИТЕ ДЛЯ НАДАННЯ КОНСУЛЬТАЦІЙ ТА РОЗ'ЯСНЕНЬ В СФЕРІ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ».



ДОДАТОК 2

ДОВІДНИК
ДЛЯ ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО КОРУПЦІЮ В
ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНАХ
ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА
ОБЛАСНИХ ДЕРЖАВНИХ
АДМІНІСТРАЦІЯХ



ЦЕНТРАЛЬНІ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
1.	Міністерство інфраструктури України	-	-	-	-	(044) 351-48-00	stopcor@mtu.gov.ua	-
2.	Міністерство закордонних справ України	(044) 238-15-26, (044) 238-15-87	spk@mfa.gov.ua	75-26, 75-87	spk@mfa.gov.ua	-	-	https://mfa.gov.ua/onlajn-forma-dlya-povidomlennya-pro-korupciyu
3.	Міністерство енергетики України	-	-	-	-	(044) 594-66-25	Yan.artuhov@mev.gov.ua	http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/article?art_id=245168327&cat_id=245167871
4.	Міністерство внутрішніх справ України	-	-	-	-	(044) 254-73-94	-	https://mvs.gov.ua/activity/prevention-corruption
5.	Міністерство культури та інформаційної політики України	-	-	-	-	(044) 235-91-21	svetyuha@mincult.gov.ua	https://mkip.gov.ua/content/zvernennya-pro-porushchennya-antikorupciynogo-zakonodavstva.html
6.	Міністерство молоді та спорту України	-	-	-	-	(044) 289-01-59	stopkor@msms.gov.ua	shorturl.at/cB489
7.	Міністерство оборони України	-	-	-	-	(044) 271-39-86	uzvk_mou@post.mil.gov.ua	-

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
8.	Міністерство освіти і науки України	-	-	-	-	(044) 481-32-05	anticor@mon.gov.ua	-
9.	Міністерство розвитку громад та територій України	-	-	-	-	(044) 590-47-15, (044) 284-05-44	anti-corruption@minregion.gov.ua	https://www.minregion.gov.ua/about/corruption/spivpratsya-z-vikrivachami/povidomiti-pro-koruptsiyne-pravororushennya/
10.	Міністерство фінансів України	-	-	-	-	(044) 201-56-30 (з усіх питань)	infomf@minfin.gov.ua (з усіх питань)	https://mof.gov.ua/uk/povidomytu_pro_koruptsiyu_form
11.	Міністерство юстиції України	-	-	-	-	(044) 481-05-13	Zapkor@minjust.gov.ua	https://minjust.gov.ua/m/zvorotniy-zvyazok
12.	Міністерство охорони здоров'я України	(044) 200-06-71	anticor@moz.gov.ua	(044) 200-06-71	-	-	-	https://moz.gov.ua/povidomiti-pro-korupciyu
13.	Міністерство соціальної політики України	(044) 287-38-49	anticor@mlsp.gov.ua	(044) 289-54-66	Anticorruption@mlsp.gov.ua	-	-	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeY7ZySjl9l-uP4ajoL64fUbd718YkBa-BE3E0fzGSpRCCA/viewform
14.	Міністерство у справах ветеранів України	-	-	-	-	(044) 281-08-46	anticor@mva.gov.ua	https://mva.gov.ua/pro-ministerstvo/zapobigannya-korupcii/povidomiti-pro-korupciyu/onlajn-forma-dlya-povidomlennya-pro-korupciyu

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
15.	Міністерство цифрової трансформації України	-	anticor@e.gov.ua	-	Antikorrupcion@e.gov.ua	(044) 207-17-31	-	https://thedigital.gov.ua/anti_corruption
16.	Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України	-	-	-	-	-	-	https://minre.gov.ua/webform/povidomyty-pro-korupciyu
17.	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України	-	-	-	-	(044) 200-47-47, (044) 253-44-06	korminekonom@me.gov.ua	https://www.me.gov.ua/Feedback/Corruption?lang=uk-UA&id=51b1bd1f-a450-4778-85da-3990fb6461a6&tag=CooperationFeedback
18.	Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України	-	-	-	-	-	-	-
19.	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	-	-	-	-	-	-	-

ІНШІ ЦЕНТРАЛЬНІ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ, У Т.Ч. ЗІ СПЕЦІАЛЬНИМ СТАТУСОМ

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
1.	Державна авіаційна служба України	156-65	anticor@avia.gov.ua	(044) 351-56-65	anticor@avia.gov.ua	-	-	https://avia.gov.ua/pro-nas/zapobigannya-koruptsiyi/povidomiti-pro-koruptsiyu/
2.	Державна архівна служба України	-	-	-	-	(044) 275-27-77, (044) 273-29-20	anticorr@arch.gov.ua	shorturl.at/bdwC6
3.	Державна аудиторська служба України	вн. 125	-	(044) 485-17-62	-	-	postmast@dkrs.gov.ua anticor@dkrs.gov.ua	https://dasu.gov.ua/ua/plugins/appealOfCitizens/reportOfCorruption
4.	Державна казначейська служба України	59-75; 110 59-75	-	(044) 281-49-75	-	-	anticorrupt@treasury.gov.ua	
5.	Державна міграційна служба України	-	-	-	-	(044) 289-50-57, (068) 776-19-24	antikorupcij@msu.gov.ua, grebenyuk@msu.gov.ua	https://dmsu.gov.ua/services/hotline.html
6.	Державна служба України з питань праці	-	-	-	-	-	-	https://dsp.gov.ua/povidomyty-pro-koruptsiyu/
7.	Державна служба України з надзвичайних ситуацій	-	-	-	-	(044) 289-12-41	vukruvach@dsns.gov.ua	https://www.dsns.gov.ua/ua/Elektronne-povidomlennya.html

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
8.	Державна служба геології та надр України	-	-	-	-	(044) 536-13-33	anticor@geo.gov.ua	https://www.geo.gov.ua/povidomiti-pro-korupciyu/
9.	Державна служба експортного контролю України	-	-	-	-	(044) 462-48-45	antikor@dsecu.gov.ua	-
10.	Державна служба статистики України	-	-	-	-	-	Antikor@ukrstat.gov.ua	-
11.	Державна регуляторна служба України	-	-	-	-	239-76-49, 095-731-39-67	ivashkevich@drs.gov.ua	-
12.	Державна служба фінансового моніторингу України	-	-	-	-	(044) 594-16-97	anticor@sdfm.gov.ua	https://fu.gov.ua/pages/gromadjanam/zvernennya/povidomiti-pro-korupciu.html
13.	Державне агентство водних ресурсів України	-	-	-	-	(044) 234-05-34	corruption@davr.gov.ua	-
14.	Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України	-	-	-	-	(044) 292-81-00	epogulyaylo@gmail.com	https://sae.gov.ua/uk/activity/antykorpisciyna-diyalnist

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
15.	Державне агентство розвитку туризму України	-	-	-	-	-	-	https://www.tourism.gov.ua/antikorupciyna-diyalnist
16.	Державна служба з питань геодезії, картографії та кадастру	-	-	-	-	0-800-300-808	land@land.gov.ua	https://land.gov.ua/povidomlennia-pro-koruptsiyu/
17.	Державне агентство лісових ресурсів України	-	-	-	-	0-800-604-473	lglushchenko@forest.gov.ua	http://dklg.kmu.gov.ua/forest/control/uk/publish/article?art_id=122009&cat_id=112264
18.	Державне агентство резерву України	-	-	-	-	(044) 226-22-26	anticor@rezerv.gov.ua	форма не працює
19.	Державне агентство рибного господарства України	-	-	-	-	(044) 486-44-42	crp@darg.gov.ua	-
20.	Державне агентство України з питань кіно	-	-	-	-	(044) 280-00-57	antikor@usfa.gov.ua	
21.	Державне агентство України з управління зоною відчуження	-	-	-	-	(044) 594-94-60	antikor@dazv.gov.ua	http://dazv.gov.ua/povidomyty-pro-koruptsiine-pravorporushennia.html
22.	Державне космічне агентство України	-	-	-	-	(044) 281-62-67	anticor@nka.gov.ua	-

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
23.	Державне агентство інфраструктурних проектів України	-	-	-	-	(044) 351-48-00, факс: (044) 351-40-57	stopcor@mtu.gov.ua	-
24.	Державна служба якості освіти України	-	-	-	-	(044) 236-50-96	stopcor@sqe.gov.ua	форма не працює
25.	Державна служба з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів	-	-	-	-	(044) 279-66-83	antikor@dpss.gov.ua	-
26.	Державна служба України з безпеки на транспорті	-	-	-	-	-	-	https://dsbt.gov.ua/uk/webform/povidom-pro-korupciyu
27.	Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками	-	-	-	-	(044) 422-55-02 (внутр. 187), (097) 397-90-27, (066) 350-59-62	savchenko@dls.gov.ua	-

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
28.	Державна інспекція ядерного регулювання України	3-80	-	(044) 277-12-02	-	-	corruption@snrc.gov.ua ov.tashlai@snriu.gov.ua	https://snriu.gov.ua/elektronne-povidomlennya-pro-korupciyu
29.	Державна інспекція енергетичного нагляду України	-	-	-	-	(044) 204-79-47	anticor@sies.gov.ua	https://sies.gov.ua/forma-dlya-povidomlennya-pro-korupciyu
30.	Адміністрація Державної прикордонної служби України	-	-	-	-	-	-	https://dpsu.gov.ua/ua/corruption
31	Державна екологічна служба України			(044) 521-20-43,	corrupt@dei.gov.ua			
32.	Національна поліція України	-	-	-	-	0-800-50-02-02 (044) 254-74-75	stop_corruption_central@dis.np.gov.ua	-
33.	Національне агентство з питань державної служби	7488	-	(044) 256-00-88	-		anticor@nads.gov.ua	-
34.	Пенсійний фонд України	-	-	-	-	(044) 284-26-52	anticorup@pfu.gov.ua	https://www.pfu.gov.ua/povidomyty-pro-koruptsiyne-pravoporushennya/

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
36.	Національна служба посередництва і примирення	-	-	-	-	(044) 279-62-94	nspp@nspp.gov.ua	-
36.	Служба судової охорони	20-56, 20-59	Pashkovskii@sso.court.gov.ua	(044) 272-09-43	anticor@sso.court.gov.ua	-	-	https://sso.gov.ua/povidomyty-pro-korupciyu/
37.	Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України	-	-	-	-	281-93-31	-	https://cip.gov.ua/ua/corruption
38.	Антимонопольний комітет України	(044) 251-62-10	-	-	-	(044) 251-62-08	leniency@amcu.gov.ua	-
39.	Національна рада України з питань телебачення та радіомовлення	-	-	-	-	(044) 270-55-25	Anticorruption@nrada.gov.ua	-
40.	Фонд державного майна України	200-36-05	viddilvb@spfu.gov.ua	-	-	(044) 200-34-72; факс: (044) 286-79-85	VB@SPFU.GOV.UA	-

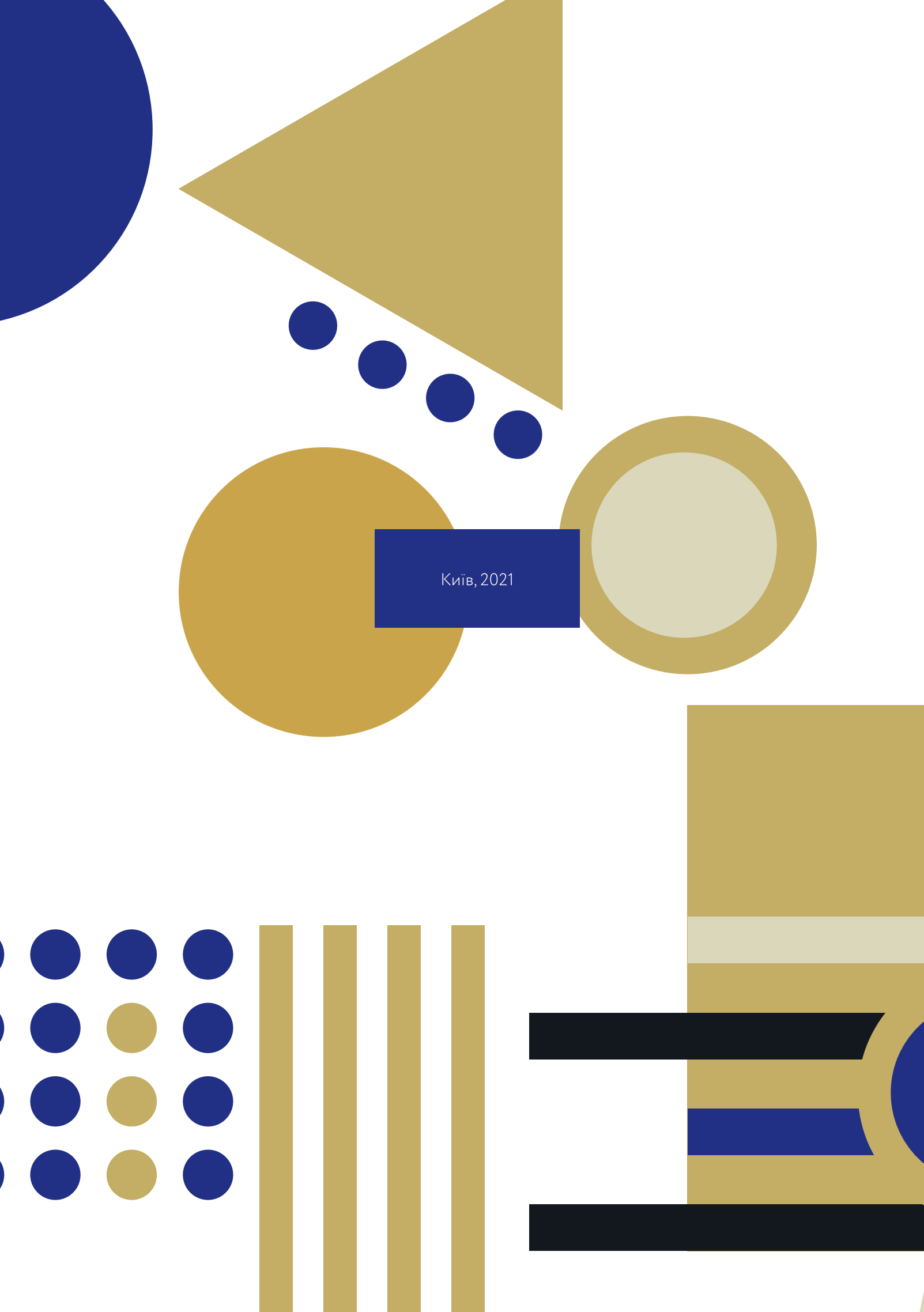
ОБЛАСНІ ДЕРЖАВНІ АДМІНІСТРАЦІЇ

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
1.	Вінницька обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0432) 65-17-61	stop_korupcia@vin.gov.ua	-
2.	Волинська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0332) 77-81-66	vpoor@voladm.gov.ua	shorturl.at/mqvw4
3.	Дніпропетровська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	0-800-505-600, (056) 742-81-37	zverngrom@adm.dp.gov.ua	-
4.	Донецька обласна державна адміністрація	(06264) 6-03-70	18.oda@dn.gov.ua	(06264) 2-04-72	Stopcorruption@dn.gov.ua	-	-	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScggeepGBwpnKFzEG9SV36q5bY2ODmyA5uQG-NiO0HXs7PBQg/viewform
5.	Житомирська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0142) 47-51-25	o.habchuk@oda.zt.gov.ua	shorturl.at/htlV2
6.	Закарпатська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0312) 61-69-25	anticor@carpathia.gov.ua	shorturl.at/gDEJ1
7.	Запорізька обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(061) 280-52-30	anticor@zoda.gov.ua	-

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
8.	Івано-Франківська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0342) 55-19-85	antykor@if.gov.ua	-
9.	Київська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(044) 286-75-19	antikor@koda.gov.ua	-
10.	Кіровоградська обласна державна адміністрація	служб. тел. 230	pravno@kr-admin.gov.ua	(0522) 24-39-77; 0-800-500-238	anticor_v_koda@kr-admin.gov.ua	-	-	-
11.	Луганська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	099-229-53-93	stop.corruption@loga.gov.ua	http://old.loga.gov.ua/oda/ppk/add_ppk.html
12.	Львівська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(032) 299-94-03	korupcija@loda.gov.ua	shorturl.at/asCES
13.	Миколаївська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0512) 53-32-86, (0512) 46-57-88, 46-59-53, 46-47-09	ivanovskiy@mk.gov.ua	shorturl.at/jrvMW

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
14.	Одеська обласна державна адміністрація	служб. номери 612, 634	-	(048) 718-96-12, (048) 718-96-34	Stopkoruptsiya@odessa.gov.ua	-	-	https://oda.odessa.gov.ua/oda/departamenty-ta-upravlinnya/sektor-zapobigannya-ta-vyuvlennya-korupciyi/forma-zayavy-pro-korupciyu/
15.	Полтавська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0532) 60-93-56 0-800-502-230	ANTICOR@ADM-PL.GOV.UA	-
16.	Рівненська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0362) 695-338	vshvets@rv.gov.ua	shorturl.at/gjkuC
17.	Сумська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0542) 78-27-66	anticor_reports@sm.gov.ua	shorturl.at/tHIR6
18.	Тернопільська обласна державна адміністрація	-	anticortoda@te.gov.ua	(0352) 52-32-82	anticor@te.gov.ua	-	-	-
19.	Харківська обласна державна адміністрація	служб. 1-52	anticor2@kh.gov.ua	(057) 700-05-33	anticor@kh.gov.ua	-	-	-
20.	Херсонська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(063) 066-40-50, 431 (кома – довге натискання ⁴⁵)	stopkorupciya@khoda.gov.ua	http://khoda.gov.ua/forma-elektronnoho-zvernennya

№	Назва органу	Внутрішні канали повідомлення		Регулярні канали повідомлення		Канали повідомлення без диференціації		Електронне звернення через онлайн-форму
		телефон	e-mail	телефон	e-mail	телефон	e-mail	
21.	Хмельницька обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0382) 76-53-88	antycorr@adm-km.gov.ua	https://www.adm-km.gov.ua/?page_id=69425%2F
22.	Черкаська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0472) 33 52 98	stopcor.oda@gmail.com	
23.	Чернівецька обласна державна адміністрація	(0372) 55-26-43	povid_korup@bukoda.gov.ua	(0372) 55-26-43	stop_korup@bukoda.gov.ua	-	-	https://old.bukoda.gov.ua/page/group/141#page-675
24.	Чернігівська обласна державна адміністрація	-	-	-	-	(0462) 675-065	ANTICOR@CCG.GOV.UA	-
25.	Київська міська державна адміністрація	-	-	-	-	(096) 588-11-88	corruption_info@kma.gov.ua	https://kyivcity.gov.ua/bezpeka_ta_pravoporiadok/borotba_z_koruptsiieiu/kudy_povidomyty_pro_koruptsiu/



Київ, 2021